



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO STARÁ ĽUBOVŇA

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni
zo dňa 14.05.2012 č. XI/2012

Otvorenie: 16.30 h (z dôvodu rokovania poslaneckých klubov v čase od 16.00 do 16.30 h)

Ukončenie: 18.00 h

Prítomní poslanci MsZ: 19
Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

K bodu č. 1

Mimoriadne zvolané rokovanie Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni otvoril primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič**, ktorý privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Následne poslancom predložil návrh **programu rokovania** a zároveň navrhol jeho **doplnenie** o „Návrh zmeny termínov júňového rokovania MsR a MsZ“.

HLASOVANIE o doplnení v zmysle návrhu predloženého primátorom mesta

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

MsZ s c h v á l i l o .

Ing. Pavol Gurega:

Navrhol, aby v rámci bodu č. 4 bola poslancom predložená žiadosť Ing. Mikuša o odstúpenie z funkcie konateľ a spol. s r. o. EKOS Stará Ľubovňa.

HLASOVANIE o návrhu poslanca Ing. Guregu

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **11**

(MUDr. Benková, Ing. Gurega, JUDr. Knapík, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **8**

(MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Mgr. Žiak)

MsZ s c h v á l i l o .

Ing. Pavol Gurega:

V bode č. 5 navrhol zmeniť znenie z menovania na dočasné menovanie, v zmysle zákona o obecnom zriadení a výkone práv vo verejnom záujme, do vykonania výberového konania a v súvislosti s tým doplniť bod „Schválenie výberovej komisie a kritérií pre výberové konanie“.

PaedDr. Michal Biganič:

Upozornil, že zloženie výberovej komisie je v zmysle zákona kompetenciou valného zhromaždenia a vo všetkých doteraz menovaných komisiách mali zastúpenie obidva poslanecké kluby.

Ing. Branislav Strišovský:

Pripomenul, že v minulosti bolo prijaté uznesenie, že návrhy na menovanie štatutárov a vedúcich pracovníkov budú predkladané na základe výsledkov výberových konaní.

PaedDr. Michal Biganič:

Podľa niektorých právnych názorov je toto uznesenie nad rámec zákona.

Ing. Pavol Gurega – faktická poznámka:

Keď sa rozhodovalo o MAD, nebol problém s menovaním komisie, aj keď to nebolo v kompetencii MsZ.

Mgr. Rudolf Žiak:

Požiadaval kolegov poslancov, aby sa vyjadrovali k prerokovávanému bodu „program rokovania“.

JUDr. Rastislav Stašák:

Vyjadril názor, že bod menovanie konateľ'a je v programe rokovania a o znení uznesenia rozhodnú poslanci hlasovaním. Z tohto dôvodu nie je potrebné meniť znenie prerokovávaného bodu programu ani ďalšie pripomienky k nemu.

Ing. Pavol Gurega:

Súhlasil s názorom JUDr. Stašáka a svoj návrh vzal späť.

PaedDr. Michal Biganič:

Vyzval poslancov, aby hlasovali o programe rokovania s doplnením v zmysle predložených návrhov.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

MsZ s c h v á l i l o program rokovania MsZ s doplnením v zmysle návrhu predloženého primátorom mesta a s návrhom poslanca Ing. Guregu nasledovne:

1. Otvorenie, schválenie programu rokovania
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Návrh zmeny termínov júňového rokovania MsR a MsZ
4. Žiadosť spoločnosti Active Solutions, s. r. o. Bratislava o splnenie záväzku Mesta Stará Ľubovňa v zmysle Zmluvy o poskytovaní konzultačných služieb
5. Informácia o odstúpení Ing. Štefana Mikuša z funkcie konateľa spol. s r. o. EKOS Stará Ľubovňa
6. Návrh na menovanie Mgr. Antona Karniša do funkcie konateľa spol. s r. o. EKOS Stará Ľubovňa
7. Návrh uznesení
8. Záver

K bodu č. 2

Na základe návrhu poslaneckých klubov boli do **návrhovej komisie** z v o l e n í :

- JUDr. Milan Knapík,
- Ing. Peter Sokol,
- JUDr. Rastislav Stašák.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripudníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

Za **overovateľov zápisnice** boli u r č e n í :

- PhDr. Edita Oláhová,
- MUDr. Jana Pripudníková.

K bodu č. 3

Návrh zmeny termínov júňového rokovania MsR a MsZ predložil poslancom primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič**.

Pripomenul pôvodné termíny rokovania: MsR – 05.06.2012 a MsZ – 14.06.2012. Zmenu navrhol z dôvodu, že k 20.06. bude k dispozícii informácia o výške podielových daní, čo súvisí s návrhom zmeny programového rozpočtu Mesta na r. 2012.

MsZ s c h v á l i l o zmenu termínov júňového rokovania MsR - 12.06.2012 a MsZ - 21.06.2012.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripudníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 302)

K bodu č. 4

Žiadosť spoločnosti Active Solutions, s. r. o., Bratislava o splnenie záväzku Mesta Stará Ľubovňa v zmysle Zmluvy o poskytovaní konzultačných služieb predložil poslancom primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič**.

Uviedol, že Mestu bola doručená faktúra za konzultačné a poradenské služby pri projekte revitalizácie centra mesta v sume cca 241 tis. € v zmysle Zmluvy o poskytovaní konzultačných služieb. Mesto ju vrátilo s tým, že takúto zmluvu neeviduje. Následne bola doručená Mestu od právneho zástupcu firmy kópia uvedenej zmluvy aj s faktúrou.

Domnieval sa, že bývalý primátor nemal mandát na podpísanie takejto zmluvy a z tohto dôvodu ho vyzval, aby sa k predmetnej veci vyjadril.

Vyjadrenie **RNDr. Valenta Jaržembovského**:

V úvode pripomenul, že v minulom volebnom období sa Mesto Stará Ľubovňa veľmi intenzívne pustilo do prípravy na možnosť čerpania zdrojov z EÚ cez rôzne projekty a za 4 roky získalo zdroje vo výške 306 mil. bývalých Sk. Uviedol, že takéto peniaze neprídu len tak. Tí, ktorí s projektmi pracujú, vedia o tom viac. Bolo potrebné za nimi chodiť, biť sa a hľadať všetky cesty, aby bolo Mesto úspešné. Spomenutá firma súvisí s dvoma úspešnými projektmi - Revitalizácia centra mesta a Centrum sociálnych služieb v hodnote 99 mil. bývalých Sk. Pri prvom úspešnom projekte, v povznesenej nálade, že máme 55 mil. bývalých Sk, navrhla dohodu s tým, že chcú byť aktérmi ďalšej spolupráce s Mestom. Vtedy bola „podstrčená“ aj táto zmluva, ktorá však nikdy nebola a nie je naplnená. S touto firmou prišla aj ďalšia firma, ako lobistická skupina, ktorá s uvedenou spolupracovala, ale po čase sa rozišli. Táto firma si teraz uplatňuje nároky. Zopakoval, že z tejto zmluvy nebolo naplnené nič. Ak firma poslala faktúru, tak ju poslala, ak ju zopakovala, tak ju zopakovala. Mrzelo ho, že už 3/4 roka Mesto s firmou rokuje, ale nikto ho doposiaľ nepozval, aby mohol veci vysvetliť a stalo sa tak až teraz. Ak firma na tom bude trvať, berie na seba, ako osoba, právne zastupovanie Mesta a Mesto neutrpi žiadnu ujmu. Vyjadril presvedčenie, že Mesto bude v spore úspešné. Druhá zmluva je štandardná, bola riadne zaevidovaná, ale od začiatku bolo jasné, že sa neplnila a neplní sa. V prípade sporu s Mestom ponúkol rovnaké riešenie.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Zaujímal sa, či druhá zmluva je tiež bezpredmetná.

RNDr. Valent Jaržembovský:

Nie, je štandardná, na projekt Centrum sociálnych služieb.

PaedDr. Michal Biganič:

Uviedol, že zatiaľ sa nechce zaoberať druhou zmluvou, nakoľko projekt Centra sociálnych služieb sa ešte nerealizuje a obstarávanie dodávateľa je v štádiu schválenia riadiacim orgánom. Táto zmluva bola podpísaná bez súhlasu MsZ a suma je 55 tis. €.

RNDr. Valent Jaržembovský:

Doplnil, že ide o štandardnú zmluvu. To, že Mesto pôjde do projektu, bolo schválené v MsZ tak, ako aj všetky iné aktivity, ktoré sa schvaľovali. Nastane snáď spor preto, že vláda alebo ministerstvá reagujú tak, že za rok nevedia administratívne uzatvoriť výberové konanie, ktoré prebehlo? Konštatoval, že vina nie je na jeho strane, ani na strane súčasného štatutára, či poslancov.

Ing. Branislav Strišovský:

Uviedol, že v zmluve je vysoké penále, nechápe, prečo ju bývalý štatutár podpísal. Zároveň vyjadril znepokojenie nad tým, že všetci sa tvária tak, že lobing a korupcia sú normálne. A rovnako aj to, že na Slovensku je normálne, ak niekto berie 20% províziu z projektu. Bez ohľadu na to, či náklady právneho zastupovania vezme na seba bývalý primátor, ak spor prehráme, penále bude platiť Mesto.

RNDr. Valent Jaržembovský:

Súhlasil s tým, že to nie je normálne, ale my nevyriešime celoštátny problém. Navrhol, nepredbiehať udalosti a počkať, ako sa situácia vyvinie.

Ing. Pavol Gurega:

Zaujímal sa, či Mesto môže garantovať, že k plneniu skutočne nedošlo, t. j. či neexistujú podpísané protokoly, záznamy, nahraté telefonické rozhovory.

RNDr. Valent Jaržembovský:

Vyjadril presvedčenie, že nie. Poznamenal, že o detailoch by vedel prítomných informovať Ing. Greizinger, ktorý dostal úlohu pripraviť a konzultovať s ním odpoveď na výzvu právneho zástupcu firmy.

PaedDr. Michal Biganič:

Práve z tohto dôvodu bolo zvolané dnešné rokovanie MsZ, aby ako súčasný štatutár dostal mandát, ako má v predmetnej veci postupovať. Akceptoval, že bývalý primátor berie na seba záväzky súvisiace s právnym sporom. Nie je však aktuálnym štatutárom Mesta a nemá ani advokátsku licenciю, aby Mesto zastupoval, takže zastupovanie musí byť realizované na zmluvnom základe, a na to mu musí mať mandát od MsZ.

RNDr. Valent Jaržembovský:

Domnieval sa, že by mala byť odoslaná odpoveď, ktorú s ním konzultoval Ing. Greizinger, aby zdokladovali vykonané práce. Tie však nezdokladujú, lebo žiadne nevykonali. Ak sa aj napriek tomu rozhodnú ísť do súdneho sporu, tak potom navrhuje, aby MsZ dalo primátorovi mandát, aby s ním, ako s bývalým štatutárom, podpísal dohodu, že tento spor berie na seba.

PaedDr. Michal Biganič:

Požiadala o vyjadrenie Ing. Greizingera, ktorý bol od začiatku pri realizácii projektu.

Ing. Jozef Greizinger:

Informoval, že ku každému projektu oddelenie vedie tzv. kartu projektu, kde je zaznamenané, s kým o projekte komunikovali. V karte k projektu revitalizácie centra mesta, je cca 30 záznamov, ale ani raz sa tam nespomína firma Active Solutions.

Následne prečítal znenie odpovede pre právneho zástupcu uvedenej firmy: VEC: Poskytnutie konzultačných služieb k príprave projektu – odpoveď.

Listom č. 1/MK-C/2012 zo dňa 30.3.2012 ste zaslali na Mesto kópiu zmluvy o poskytnutí konzultačných a poradenských služieb pri príprave projektu „Revitalizácia centra obce Stará Ľubovňa uzatvorenej medzi spoločnosťou Active Solutions, s. r. o. a Mestom Stará Ľubovňa. Zároveň ste nám opätovne zaslali faktúru č. 72012 za poskytnuté služby pri príprave uvedeného projektu. K predmetnej veci Vám zasielame nasledovné stanovisko:

Mesto Stará Ľubovňa má za to, že pohľadávka uplatnená spoločnosťou Active Solutions, s. r. o. nemá právny ani skutkový základ. Mesto Stará Ľubovňa nemá vedomosť o žiadnom skutočnom plnení akýchkoľvek služieb zo strany spoločnosti, ktorú zastupujete, a za ktoré si uvedená spoločnosť uplatňuje odmenu.

Podotýkame, že služby, ktoré mali byť údajne predmetom plnenia spoločnosti Active Solutions, s. r. o., boli poskytnuté prostredníctvom spoločnosti SENSIM, s. r. o. Žilina, ktorá tieto služby poskytovala podľa výsledku verejného obstarávania obstarávateľa Mesta Stará Ľubovňa pre zákazku s názvom „Externý projektový manažment a vypracovanie projektového spisu a žiadosti o NFP na realizáciu projektu Revitalizácia verejných priestranstiev centrálnej zóny v meste Stará Ľubovňa, zo dňa 7. 5. 2009.

Za účelom toho, aby sme sa s predmetnou záležitosťou vedeli vysporiadať a kvalifikovane sa vo veci vyjadriť, žiadame Vás, aby ste obratom predložili podrobnú dokumentáciu potvrdzujúcu účasť spoločnosti Active Solutions, s. r. o. pri príprave projektu „Revitalizácia verejných priestranstiev centrálnej zóny mesta Stará Ľubovňa“ a záznamy z vykonania poradenských a konzultačných služieb formou zápisov na pracovných stretnutiach, potvrdenia o účasti na rokovaní, výkazy odpracovaných hodín, Vami vypracované podklady, analýzy, stanoviská a pod., ktoré boli od spoločnosti Active Solutions, s. r. o. Mestom prevzaté. Súčasne Vám vzhľadom k uvedenému vraciame späť zaslanú faktúru. S pozdravom PaedDr. Michal Biganič, primátor mesta.

Ďalej uviedol, že si je istý, že firma pre tento projekt nič neurobila. Navyše v zmluve je uvedený iný názov projektu, a to „Revitalizácia centra obce Stará Ľubovňa. Mesto projekt s takýmto názvom nerealizuje. Potvrdil slová RNDr. Jaržembovského, že zmluva nebola nikdy naplnená.

Ing. Peter Sokol:

V tejto súvislosti bola spomínaná aj ďalšia firma.

Ing. Jozef Greizinger:

V súvislosti s realizáciou tohto projektu má Mesto právny vzťah len s firmou Sensim Žilina. Ide o zmluvu o externom manažmente.

JUDr. Rastislav Stašák:

Zaujímal sa, aká je komunikácia s firmou Sensim Žilina, o akú dokumentáciu ide a v akom rozsahu.

Ing. Jozef Greizinger:

Vypracovanie kompletnej finančnej analýzy, podávanie monitorovacích správ a žiadostí o platby. Je to klasický externý manažment, ktorý je oprávnenou položkou projektu a náklady sú v plnej výške refundované. Ide hlavne o e-mailovú komunikáciu.

JUDr. Milan Knapík:

Ako člen návrhovej komisie predniesol návrh znenia uznesenia. Upozornil, že by sa k nemu mal vyjadriť aj RNDr. Jaržembovský, aby nebolo jednostranné.

RNDr. Valent Jaržembovský:

Súhlasil, je v zmysle jeho návrhu.

Mestské zastupiteľstvo:

A. v z a l o n a v e d o m i e informáciu o žiadosti spoločnosti Active Solutions, s. r. o., Bratislava o splnenie záväzku Mesta Stará Ľubovňa v zmysle Zmluvy o poskytovaní konzultačných služieb. (viď bod č. 7 - *1)

B. o d p o r u č i l o primátorovi mesta

1. Rozporovať oprávnenosť fakturácie spoločnosti Active Solutions, s. r. o., Bratislava na základe Zmluvy o poskytovaní konzultačných služieb.
2. V prípade súdneho sporu zabezpečiť právne zastúpenie Mesta Stará Ľubovňa v spolupráci s RNDr. Valentom Jaržembovským a uzavrieť s ním Dohodu o znášaní nákladov právneho zastúpenia.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 303)

K bodu č. 5 a 6

Informáciu o odstúpení Ing. Štefana Mikuša z funkcie konateľa spol. s r. o. EKOS Stará Ľubovňa a návrh na menovanie Mgr. Antona Karniša do funkcie konateľa spol. s r. o. EKOS Stará Ľubovňa predniesol poslancom primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič**.

V zmysle návrhu schváleného v rámci bodu „program rokovania“ citoval z listu Ing. Štefana Mikuša, konateľa spol. s r. o. EKOS Stará Ľubovňa adresovaného primátorovi mesta a Mestskému zastupiteľstvu v Starej Ľubovni.

Vec: Vzdanie sa funkcie konateľa. V záujme upokojenia verejnej mienky a v záujme perspektív rozvoja Mesta Stará Ľubovňa, po viacerých rokovaniach s primátorom a niektorými poslancami MsZ a po vzájomnej dohode sa vzdávam funkcie konateľa EKOS, spol. s r. o., Stará Ľubovňa ku dňu 31.05.2012 vrátane. Za doterajšiu spoluprácu ďakujem. V Starej Ľubovni 08.05.2012, podpísaný Ing. Štefan Mikuš, konateľ EKOS, spol. s r. o. Stará Ľubovňa.

Mestské zastupiteľstvo:

A. vzalo na vedomie informáciu primátora mesta o odvolaní Ing. Štefana Mikuša z funkcie konateľa spol. s r. o. EKOS Stará Ľubovňa s účinnosťou k 31.05.2012 na základe žiadosti menovaného o uvoľnenie z funkcie konateľa.

(Uznesenie č. 304)

PaedDr. Michal Biganič:

Následne navrhol v súlade so zákonom o obecnom zriadení a príslušných ustanovení obchodného zákonníka do funkcie menovať s účinnosťou od 01.06.2012 Mgr. Antona Karniša.

D i s k u s i a :

Ing. Pavol Gurega:

Zaujímal sa, či funkciu konateľa a riaditeľa bude vykonávať jedna osoba. Navrhol vyhlásiť výberové konanie na konateľa a Mgr. Karniša vymenovať za konateľa dočasne do vyhodnotenia výberového konania.

PaedDr. Michal Biganič:

Konateľ a riaditeľ sú vždy dve funkcie, konateľ je štatutár a môže na základe mandátnej zmluvy vykonávať funkciu aj bezplatne, funkcia riaditeľa sa vykonáva na základe zamestnaneckého pomeru. Ing. Mikuš má pracovnú zmluvu so 6-mesačnou výpovednou lehotou. Nespájajme dve veci - pracovnoprávny vzťah a štatutára (konateľa), ktorý môže konať za spoločnosť. Výberové konanie na riaditeľa bolo vyhlásené a vyhodnotené výberovou komisiou, ktorej členmi boli členovia DR. Do výberového konania sa prihlásil jediný uchádzač Mgr. Karniš. Aj z tohto dôvodu je tu návrh na jeho menovanie za konateľa.

Ing. Gurega – faktická poznámka:

Uviedol, že rozdelenie funkcií chápe, ale zaujíma ho ekonomická stránka - ako finančne zaťažíme spoločnosť, či ideme do dvoch funkcií a budeme platiť riaditeľa aj konateľa. Zdôraznil, že výberové konanie bolo len na riaditeľa, nie na konateľa spoločnosti.

PaedDr. Michal Biganič:

Zastupiteľstvo nemá právo riešiť pracovnoprávny vzťah. Keďže je tu spojenie konateľ - riaditeľ, najprv musíme určiť konateľa, ktorý bude riešiť pracovnoprávny vzťah. Nemôžeme vstupovať do kompetencií štatutára a riešiť pracovnoprávne vzťahy.

JUDr. Milan Knapík:

Zaujímal sa, či Ing. Mikuš poberal mzdu súvisiacu s výkonom funkcie konateľa a riaditeľa, alebo mal uzatvorenú mandátnu zmluvu a dostával odmenu v zmysle obchodného zákonníka.

PaedDr. Michal Biganič:

Ing. Mikuš nemal mandátnu zmluvu, len pracovnú zmluvu ako riaditeľ.

MUDr. Jana Pripuťníková:

Pre objasnenie situácie zhrnula fakty a požiadala o vysvetlenie: Mgr. Kaniš vyhral výberové konanie na funkciu riaditeľa, ale Ing. Mikušovi ešte beží výpovedná lehota. Mgr. Karniš bude konateľom, ale kedy začne vykonávať funkciu riaditeľa na základe výsledku výberového konania?

PaedDr. Michal Biganič:

Konateľ určuje funkcie v spoločnosti. V minulosti bol konateľ zároveň aj riaditeľom, ide o mix, ktorý nie je právne čistý. Ako príklad uviedol Slobyterm: Bol menovaný konateľ, ten menuje riaditeľa, keďže však išlo o jednu osobu, muselo to schváliť VZ. Konateľ vykonáva mandát bezplatne a riaditeľ berie mzdu na základe pracovnoprávneho vzťahu.

MUDr. Jana Pripučníková:

Zaujímal sa, ako to bude v spol. s r. o. EKOS.

PaedDr. Michal Biganič:

Ing. Mikuš sa vzdal funkcie konateľa. Bude menovaný nový konateľ. Pracovnoprávny vzťah konateľa a súčasného riaditeľa si vysporiada on. Keďže výberové konanie na riaditeľa vyhral Mgr. Karniš, bude musieť byť riaditeľ menovaný so súhlasom VZ. Zatiaľ bude vykonávať funkciu konateľa na základe mandátnej zmluvy.

MUDr. Jana Pripučníková:

Možno je to memento, aby sa na júnovom rokovaní MsZ tieto nejasnosti odstránili prijatím nových zakladateľských listín spoločností.

PaedDr. Michal Biganič:

Návrhy sú pripravené, musia ich prerokovať dozorné rady. Potom valné zhromaždenie na základe stanoviska DR podá návrh na zmenu v obchodnom registri. Zároveň verejne deklaroval, že je v jeho záujme, aby spoločnosti dobre fungovali.

Ing. Branislav Strišovský:

Požiadala, aby Mgr. Karniš predstavil svoju víziu rozvoja spoločnosti.

PaedDr. Michal Biganič:

Pripomenul, že vízia fungovania spoločnosti bola súčasťou podmienok vyhláseného výberového konania, vo výberovej komisii boli aj členovia DR.

Mgr. Anton Karniš:

Uviedol, že spol. s r. o. EKOS má tri strediská – likvidácie komunálneho odpadu, lesného hospodárstva, skleníkového hospodárstva a verejnej zelene. V prvom kroku odporúča personálny a mzdový audit, ako aj audit všetkých strojov a áut. Dve strediská prekročili mzdové limity spolu o 23 tis. €, čo je v porovnaní s úpornými opatreniami Mesta neprimerané. Navrhuje oživiť dobre vybavenú, ale nefunkčnú drevodielnu, podpísať s Mestom Zmluvu o správe detských ihrísk na území mesta, zintenzívniť ťažbu a predaj dreva. Jeho víziou je vytvoriť päť divízií, t. j. doplniť jestvujúce o drevodielnu s možnosťou výroby detských ihrísk, čo je však podmienené licenciou o ich bezpečnosti a vybudovať v spoločnosti centrum na predaj potrieb pre záhradkárov a drobných pestovateľov. Zároveň má záujem zmeniť neefektívny spôsob vykurovania skleníkov z plynu na biomasu. Po prepočítaní predpokladá, že pri danom objeme a lesohospodárskom pláne by mala spoločnosť po zdanení zisku do roka spraviť 30 - 40 tis. €. Je na rozhodnutí poslancov, či budú prevedené do rozpočtu Mesta, alebo budú použité napr. na zveľádovanie zelene a detské ihriská v meste. Pokiaľ ide o rozpočet, spoločnosť má garantovaný od Mesta ročný príjem za zvoz a likvidáciu komunálneho odpadu vo výške 800 tis. a 100 tis. za zeleň. Momentálne prebieha výberové konanie na dodávku kompaktomatu, ktoré pán riaditeľ navrhol riešiť prostredníctvom lízingu. Bolo pozastavené z dôvodu, že po zisťovaní možnosti prijatia investičného úveru sú podmienky výhodnejšie.

PaedDr. Michal Biganič:

Poznamenal, že ťažba dreva je podmienená 10-ročným lesohospodárskym plánom. Efektívnosť v porovnaní s inými urbáriami je však nízka a zisk neadekvátny. Aj to bol jeden z dôvodov, prečo sa rozhodol pre zmenu. V tomto roku zrušil rozhodnutie konateľa a ako VZ rozhodol, že do rozpočtu Mesta bude zo zisku spoločnosti prevedených 20 tis. €, len malá časť je určená na odmenu pre konateľa a členov DR, zvyšok pôjde do rezervného fondu.

Mgr. Anton Karniš:

V prípade schválenia jeho menovania do funkcie plánuje mzdový a personálny audit a zmenu finančno-hospodárskeho plánu, nakoľko sa nestotožňuje s tým, aby stredisko skleníkového hospodárstva malo vopred plánovanú stratu, ale aspoň vyrovnané hospodárenie. Zároveň vyjadril presvedčenie, že spoločnosť v súčasnosti môže Mestu prinášať väčší finančný efekt.

Ing. Branislav Strišovský:

Dúfal, že za mzdový a personálny audit nebudeme platiť nejakej firme. Zaujímal sa, či zanikne členstvo Mgr. Karniša v DR.

Mgr. Anton Karniš:

Potvrdil, že audit vykoná v rámci svojich kapacít a jeho členstvo v DR nie je v zmysle zákona možné, je nezlučiteľné s uvedenou funkciou.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Zaujímal sa, či úroveň ťažby dreva ostane zachovaná v pôvodnom objeme.

Mgr. Anton Karniš:

Lesohospodársky plán platí ešte 2 alebo 3 roky s ťažbou 3 500 m³ dreva ročne.

MUDr. Jana Pripuťníková:

Zaujímal sa, ako bude v prípade schválenia menovania za konateľa riešiť vzťahy so súčasným riaditeľom spoločnosti.

Mgr. Anton Karniš:

Vyjadril presvedčenie, že sa s p. riaditeľom dohodne aj v súvislosti s termínom jeho odchodu, aj pokiaľ ide o odstúpné v zmysle kolektívnej zmluvy. Ak to bude potrebné je ochotný 1 - 4 mesiace vykonávať funkciu bez nároku na odmenu rovnako, ako to robí v prípade spol. s r. o. Marmon.

PaedDr. Michal Biganič:

Je naklonený návrhu na posilnenie kontrolnej právomoci DR v spoločnostiach. Bolo by namieste, aby aj MsZ využilo svoju právomoc a poverilo hlavnú kontrolórku mesta vykonávaním kontroly v mestských spoločnostiach.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Poznamenal, že ideálne by bolo, keby tomuto vystúpeniu predchádzal bod návrh zmeny zakladateľských listín mestských spoločností. Má informáciu, že koncepty sú už pripravené. Apeloval, aby sa návrh zmeny neodkladal a predložil už na júnovom rokovaní MsZ.

JUDr. Rastislav Stašák:

Ako člen komisie, ktorá je touto úlohou poverená uviedol, že na nových zakladateľských listinách sa pracuje. Komisia sa musí ešte stretnúť, aby prerokovala nezávislé právne stanovisko, ktoré si pre tieto potreby vyžiadal Mgr. Zamkovský z redakcie Obecných novín. Prislúbil, že do júnového rokovania bude návrh pripravený.

Mgr. Anton Karniš:

Domnieval sa, že ak sú Mestu uložené úsporné opatrenia musia platiť aj pre všetky jeho mestské spoločnosti. Podľa jeho zistení to tak doteraz nebolo.

MUDr. František Orlovský:

Vyjadril presvedčenie, že Mgr. Karniš je človek odborne a ľudsky zdatný zastávať túto funkciu. Avšak v záujme dodržania litery zákona a transparentného postupu pri kreovaní tejto funkcie predložil za poslanecký klub nasledovný návrh uznesenia: MsZ schvaľuje dočasné menovanie Mgr. Antona Karniša do funkcie konateľa spol. s r. o. EKOS Stará Ľubovňa do schválenia konateľa na základe výberového konania a odporúča primátorovi mesta vymenovať výberovú komisiu podľa návrhu poslaneckých klubov a vyhlásiť výberové konanie.

PaedDr. Michal Biganič:

Požiadala Mgr. Zamkovského o právne stanovisko, aby sa nevytvorilo čosi, čo je nad rámec kompetencií.

Ing. Pavol Gurega:

Upozornil primátora, že každý poslanec má právo predložiť návrh uznesenia a o ňom sa má hlasovať bez akýchkoľvek komentárov a diskusií.

PaedDr. Michal Biganič:

Uviedol, že aj on si môže dať urobiť k tomuto poslaneckému návrhu stanovisko a rozhodnúť sa ako s uznesením. Pochyboval, či obchodný zákonník pozná funkciu „dočasný konateľ“

JUDr. Milan Knapík:

Ako príklady uviedol formulácie uznesení mestských zastupiteľstiev miest Detva, Rožňava, Bardejov. Konštatoval, že ide o bežnú prax, ktorá sa v mestách využíva.

HLASOVANIE o návrhu poslaneckého klubu predneseného MUDr. Orlovským

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **10**

(Ing. Gurega, JUDr. Knapík, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripuťníková, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **9**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Mgr. Žiak)

Mestské zastupiteľstvo:

B. s c h v á l i l o dočasné menovanie Mgr. Antona Karniša do funkcie konateľa spol. s r. o. EKOS Stará Ľubovňa do schválenia konateľa na základe výberového konania.

C. o d p o r u č i l o primátorovi mesta vymenovať výberovú komisiu podľa odporúčaní poslaneckých klubov a vyhlásiť výberové konanie.(viď bod č. 7 - *2)
(Uznesenie č. 304)

K bodu č. 7

Návrh uznesení z XI. mimoriadne zvolaného rokovania MsZ v Starej Ľubovni predniesol člen návrhovej komisie **JUDr. Milan Knapík**.

D i s k u s i a :

***1) Mgr. Rudolf Žiak:**

Navrhol zmeniť formuláciu uznesenia č. 303 z „berie na vedomie žiadosť“ na „berie na vedomie informáciu o žiadosti“.

Poslanci s uvedeným návrhom **s ú h l a s i l i .**

***2) Mgr. Michal Biganič:**

V súvislosti s uznesením č. 304 „podľa návrhu poslaneckých klubov“ upozornil, že kluby navrhujú, ale aj on má právo menovať členov výberovej komisie.

JUDr. Milan Knapík:

Navrhol znenie „podľa odporúčaní poslaneckých klubov“

Poslanci s uvedeným návrhom **s ú h l a s i l i .**

K bodu č. 8

Primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič** poďakoval poslancom a všetkým prítomným za účasť na rokovaní mestského zastupiteľstva.

PaedDr. Michal Biganič
primátor mesta

Mgr. Anton Karniš
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice:

PhDr. Edita Oláhová

MUDr. Jana Pripučníková

Zapísala: Helena Vojteková