

MESTO STARÁ ĽUBOVŇA

Obchodná č. 1, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: 30/2019-Da-3

Vybavuje/ linka/ e-mail:

Ing. Šebrová /052-4315255/eva.sebrova@staralubovna.sk

Stará Ľubovňa 17. 3. 2022

Vec

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Výzva na vyjadrenie sa k odvolaniu proti rozhodnutiu č. 30/2019-Da-3 zo dňa 31.1.2022

Mesto Stará Ľubovňa, stavebný úrad príslušný podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vydalo pod číslom: 30/2019-Da-3 zo dňa 31.1.2022 rozhodnutie o zamietnutí návrhu na umiestnenie stavby: „IBV NAD KRIVUĽOU – infraštruktúra“ na stavebné objekty:

SO-101-01	Komunikácie a spevnené plochy,
SO-501-01	Splašková kanalizácia – rozšírenie siete,
SO-511-01	Dažďová kanalizácia,
SO-521-01	Verejný vodovod – rozšírenie siete,
SO-601-01	Napojenie VN vedenie
SO-602-01	Koncová kiosková trafostanica
SO-611-01	NN prívod – rozšírenie distribučnej siete
SO-621-01	Verejné osvetlenie – rozšírenie siete
SO-651-01	Telekomunikačné vedenie – rozšírenie siete
SO 701-01	STL plynovod – rozšírenie siete

pre navrhovateľov: Vlastníci pozemkov IBV Nad Krivúľou Stará Ľubovňa, v zastúpení Ing. Peter Bohinský, trvale bytom , na parcelách v k.ú. Stará Ľubovňa

(lokalita „Nad Krivúľou“ v Starej Ľubovni) podľa vyššie uvedených stavebných objektov, t.z.:

SO-101-01 Komunikácie a spevnené plochy sa navrhuje na pozemkoch parc. KN-C č.: 7170, 3015/526, 3015/524, 7154/1, 7116, 7117/1, 7118, 7221, 7120/2, 7120/1, 7121/2, 7122/2, 7123/2, 7125/8, 7126/2, 7127/2, 7128/2, 7130/2, 7128/1, 7127/3, 7126/3, 7125/1, 7123/3, 7131/2, 7132/2, 7135/3, 7135/1, 7138/5, 7154/2, 3015/63, 3015/539, 3015/540, 3015/522, 3015/502 v k. ú. Stará Ľubovňa;

SO-501-01 Splašková kanalizácia – rozšírenie siete sa navrhuje na pozemkoch parc. KN-C č.: 3015/524, 3015/526, 7221, 7170, 7121/2, 7122/2, 7154/1, 7122/3, 7123/3, 7125/1, 7126/3, 7127/3, 3015/502, 3015/522, 3015/63, 7154/2, 7138/5, 7135/1, 7135/3, 7132/2, 7131/2, 7130/2, 7128/2, 7127/2, 7126/2, 7125/8, 7123/2 v k. ú. Stará Ľubovňa;

SO-511-01 Dažďová kanalizácia sa navrhuje na pozemkoch parc. KN-C č. 3015/63, 3015/252, 7154/1, 7221, 7170, 7121/2, 7122/2, 7123/2, 7122/3, 7123/3, 7125/1, 7126/3, 7127/3, 7154/2, 7138/5, 7135/1, 7135/3, 7132/2, 7131/2, 7130/2, 7128/2, 7127/2, 7126/2, 7125/8 v k. ú. Stará Ľubovňa;

SO-521-01 Verejný vodovod – rozšírenie siete sa navrhuje na pozemkoch parc. KN-C č.: 3949/1, 4259/25, 7221, 7170, 7121/2, 7122/2, 7123/2, 7125/8, 7126/2, 7127/2, 7128/2, 7130/2, 7128/1, 7127/3, 7126/3, 7125/1, 7123/3, 7131/2, 7132/2, 7135/3, 7135/1, 7138/5 v k. ú. Stará Ľubovňa;

SO-601-01 Napojenie VN vedenie sa navrhuje na pozemkoch parc. KN-C č.: 7223/3, 7221, 3015/526, 3015/524, 3015/500, 3015/521, 3015/499 v k. ú. Stará Ľubovňa;

SO-602-01 Koncová kiosková trafostanica sa navrhuje na pozemku parc. KN-C č. 3015/499 v k. ú. Stará Ľubovňa;

SO-611-01 NN prívod – rozšírenie distribučnej siete sa navrhuje na pozemkoch parc. KN-C č.: 3015/499, 3015/500, 3015/521, 3015/524, 3015/526, 7221, 7170, 7121/2, 7122/2, 7123/2, 7125/8, 7126/2, 7127/2, 7128/2, 7130/2, 7154/1, 7122/3, 7123/3, 7125/1, 7126/3, 7127/3, 7128/1, 7131/2, 7132/2, 7135/3, 7135/1, 7138/5 v k. ú. Stará Ľubovňa;

SO-621-01 Verejné osvetlenie – rozšírenie siete sa navrhuje na pozemkoch parc. KN-C č.: 3015/522, 3015/524, 3015/526, 7221, 7170, 7121/2, 7122/2, 7123/2, 7125/8, 7126/2, 7127/2, 7128/2, 7130/2, 7128/1, 7127/3, 7126/3, 7125/1, 7131/2, 7132/2, 7135/3, 7135/1, 7138/5, 3015/63, 7154/2, 3015/540 v k. ú. Stará Ľubovňa;

SO-651-01 Telekomunikačné vedenie – rozšírenie siete sa navrhuje na pozemkoch parc. KN-C č.: 3015/526, 7221, 7170, 7121/2, 7122/2, 7123/2, 7125/8, 7126/2, 7127/2, 7128/2, 7130/2, 7128/1, 7127/3, 7126/3, 7125/1, 7123/3, 7131/2, 7132/2, 7135/3, 7135/1, 7138/5, 7154/2, 3015/63 v k. ú. Stará Ľubovňa;

SO-701-01 STL plynovod – rozšírenie siete sa navrhuje na pozemkoch parc. KN-C č.: 3015/500, 3015/524, 3015/526, 7221, 7170, 7121/2, 7122/2, 7123/2, 7125/8, 7126/2, 7127/2, 7128/2, 7130/2, 7128/1, 7127/3, 7126/3, 7125/1, 7123/3, 7131/2, 7132/2, 7135/3, 7135/1, 7138/5, 7154/2, 3015/63, 3015/539, 3015/522, 3015/502, 3015/503 v k.ú. Stará Ľubovňa.

Proti tomuto rozhodnutiu v zákonnej lehote podali na tunajší stavebný úrad odvolanie: Vlastníci pozemkov IBV Nad Krivúľou Stará Ľubovňa, ktorých zastupuje Ing. Peter Bohinský, trvale bytom , na základe udelených plných mocí, v zastúpení JUDr. Máriou Didekovou, advokátkou, so sídlom: Zdravotnícka 2, 058 01 Poprad, zapísaná v Zozname advokátov vedenom SAK pod reg.č. 7932, na základe písomného splnomocnenia.

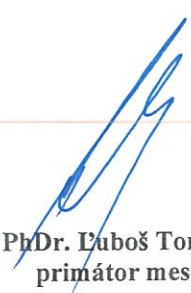
Vzhľadom na túto skutočnosť v súlade s § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov Vás vyzývame o písomné vyjadrenie k podanému odvolaniu, ktorého fotokópia tvorí prílohu toho listu. Písomné vyjadrenie žiadame zaslať v termíne do 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

Vzhľadom na to, že sa jedná o líniovú stavbu, stavebný úrad v súlade s § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov doručuje výzvu na vyjadrenie k odvolaniu verejnou vyhláškou.

Príloha

Kópia podaného odvolania

M E S T O
064 01 Stará Ľubovňa
-4-


PhDr. Ľuboš Tomko
primátor mesta

Toto doručenie má povahu verejnej vyhlášky (§ 36 ods. 4 zákona stavebného zákona) a musí byť podľa § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní vyvesená po dobu 15 dní na úradnej tabuli mesta Stará Ľubovňa a zároveň na webovom sídle mesta Stará Ľubovňa na stránke www.staralubovna.sk, pričom posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia výzvy.

22 03 2022
Vyvesené dňa

Pečiatka a podpis:


MESTSKÝ ÚRAD
064 01 Stará Ľubovňa
-18/1-

Zvesené dňa

Pečiatka a podpis:

JUDr. Mária Dideková, advokátka

Zdravotnícka 2, 058 01 Poprad

IČO: 52 866 742

zapísaná v Zozname advokátov vedenom SAK pod reg.č. 7932

tel.: 0903 466 838, e-mail: maria.didekova@gmail.com

Odvolatelia – vlastníci pozemkov IBV Nad Krivul'ou Stará Ľubovňa:

1/ Ing. Peter Bohinský

2/ Pavol Garnek

3/ Mgr. Michal Dic

4/ Ing. Matúš Juričkov a MUDr. Martina Juričková

5/ Štefan Dulák a Katarína Duláková

6/ Mária Pnecjaková

7/ Emil Hermel

8/ ICLic. Ján Hudák

9/ Ľubomír Rybovič a Jana Rybovičová

10/ Mária Ochotnický

11/ Tomáš Grib

12/ MDDr. Martin Bondra a MDDr. Denisa Bondrová

13/ Jozef Hudec a Mária Hudecová

14/ Ľubomír Gontkovič

15/ Michal Ščurka a Daniela Ščurková

16/ Marek Cvanciger a Jana Cvancigerová

17/ Jozef Sarnecký

Odvolatelia 2/ až 17/ zastúpení odvolateľom 1/, právne zastúpeným:

JUDr. Mária Dideková, advokátka

podľa pripojenej plnej moci

Mesto Stará Ľubovňa
Nám. sv. Mikuláša 2/2
064 01 Stará Ľubovňa

Ku č. 30/2019-Da-3

VEC: Odvolanie proti rozhodnutiu Mesta Stará Ľubovňa č. 30/2019-Da-3 zo dňa 31.01.2022

Mesto Stará Ľubovňa, ako príslušný stavebný úrad (ďalej aj „správny orgán“ alebo aj „stavebný úrad“) podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na návrh odvolateľov – vlastníkov pozemkov IBV Nad Krivul'ou, zastúpených Ing. Petrom Bohinským, vydalo **Rozhodnutie č. 30/2019-Da-3 dňa 31.01.2022, ktorým bol zamietnutý návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „IBV NAD KRIVUĽOU – infraštruktúra“** na stavebné objekty: 101-01 Komunikácia a spevnené plochy, 501-01 Splašková kanalizácia – rozšírenie siete, 511-01 Dažďová kanalizácia, 521-01 Verejný vodovod – rozšírenie siete, 601-01 Napájajúce VN vedenie, 602-01 Koncová kiosková trafostanica, 611-01 NN prívod – rozšírenie distribučnej siete, 621-01 Verejné osvetlenie – rozšírenie siete, 651-01 Telekomunikačné vedenie – rozšírenie siete, 701-01 STL plynovod – rozšírenie siete (ďalej len „Rozhodnutie“).

Predmetné Rozhodnutie bolo vydané stavebným úradom po tom, čo pôvodne vydané rozhodnutie o umiestnení stavby bolo na odvolanie účastníkov konania zrušené rozhodnutím Okresného úradu Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-PO-OVBP2-2020/46816/140932/ŠSS-FA zo dňa 17.12.2020 (ďalej len „odvolací orgán“). V rozhodnutí o odvolaní uložil nadriadený orgán stavebnému úradu vo veci opätovne **rozhodnúť s tým, že mal posúdiť preukázanie verejného záujmu navrhovanej stavby vo vzťahu k možnosti vyvlastnenia**. Zároveň odvolací orgán konštatoval, že vo vzťahu k umiestneniu komunikácií a spevnených plôch nateraz absentuje účel vyvlastnenia, nakoľko uvedené komunikácie majú slúžiť k dopravnému napojeniu budúcej IBV (29 rodinných domov), ktorá nie je

predmetom rozhodnutia o umiestnení stavby, teda nateraz podľa predložených podkladov nebol preukázaný účel vyvlastnenia.

Mesto Stará Ľubovňa po zrušení svojho pôvodného rozhodnutia o umiestnení stavby vyzvalo stavebníkov pod č. 30/2019-Da-3 zo dňa 11.03.2021 na doloženie požadovaných dokladov. Na základe uvedeného stavebníci – odvolatelia stavebnému úradu predložili požadované doplnenie a podklady dňa 05.05.2021, po ktorých posúdení však stavebný úrad dospel k záveru, že neboli postačujúce a návrh stavebníkov - odvolateľov svojim Rozhodnutím zamietol.

Z odôvodnenia napadnutého Rozhodnutia vyplynulo, že nakoľko neboli predložené súhlasy všetkých vlastníkov všetkých dotknutých pozemkov, na ktorých majú byť jednotlivé SO umiestnené, mali odvolatelia preukázať verejný záujem na prípadnom vyvlastnení pozemkov pod stavbou. **Stavebný úrad sám konštatoval, že navrhované obslužné komunikácie sú verejnoprospešnými stavbami v zmysle ÚP mesta Stará Ľubovňa v znení jeho zmien a doplnkov a že pre navrhovaný účel by bolo možné pozemky, na ktorých sa navrhuje ich umiestnenie, vyvlastniť vo verejnom záujme na základe ÚP dokumentácie alebo na základe § 108 ods. 2 písm. f) stavebného zákona v spojení s § 17a cestného zákona. Vo vzťahu k ostatným stavebným objektom v zmysle predloženej PD ide podľa stavebného úradu taktiež o verejnoprospešné stavby, pri ktorých je daný verejný záujem na ich vyvlastnení.** Stavebný úrad však skonštatoval, že napriek uvedenému nemožno pozemky pod navrhovanými SO vyvlastniť pre absenciu aktívnej legitimácie navrhovateľov na vyvlastnenie pozemkov.

S uvedenou argumentáciou sa nemožno stotožniť, je v rozpore s odôvodnením nadriadeného orgánu a taktiež v rozpore so znením dotknutých právnych predpisov. Nie je predsa spochybniteľné, že vyvlastňovacie konanie nemôžu zrealizovať stavebníci – navrhovatelia. Odvolací orgán však stavebnému úradu nenariadil skúmať aktívnu legitimáciu pre vyvlastňovacie konanie, **ale zistiť a posúdiť, či je daný verejný záujem na vyvlastnení dotknutých pozemkov, na ktorých sa navrhuje umiestnenie verejnoprospešných stavieb.**

Podľa § 38 stavebného zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo

rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Výkladom tohto ustanovenia nemožno dospieť k záveru prezentovanému stavebným úradom, a síce, že hoci v navrhovaných stavebných objektoch ide o verejnoprospešné stavby, ktorú sú vo verejnom záujme, navrhovatelia – odvolatelia nie sú aktívne legitimovaní na vyvlastňovacie konanie. Uvedené je predsa právnym nezmyslom. Z dikcie citovaného zákonného ustanovenia, ako aj z odôvodnenia rozhodnutia odvolacieho orgánu vyplýva, že pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby je potrebné, aby navrhovateľ mal vzťah k pozemku (vecnoprávny alebo záväzkový, teda vlastnícky, nájomný, a pod.) s tým, že ak ho nemá, postačuje súhlas vlastníka pozemku s umiestnením navrhovanej stavby; pokiaľ však nemá ani ten, **tak možno napriek absencii súhlasu vydať rozhodnutie o umiestnení stavby, avšak len a výlučne za podmienky, že pozemok by bolo možné inak vyvlastniť na navrhovaný účel.**

Odvolací orgán v rozhodnutí konštatoval predbežne absenciu účelu vyvlastnenia dotknutých pozemkov z dôvodu, že navrhovaná stavba sietí pre IBV má slúžiť pre plánovanú IBV, avšak táto z PD nevyplýva, ani k nej nie je vydané územné rozhodnutie, a preto podľa odvolacieho orgánu nebol preukázaný účel vyvlastnenia. Vytýkaný nedostatok zhodili odvolatelia tým, že stavebnému úradu predložili prepracovanú PD, v ktorej navrhli aj umiestnenie jednotlivých RD, pre ktoré budú navrhované siete (teda jednotlivé SO) slúžiť. Odvolatelia preto zastávajú názor, že týmto odstránili vytýkaný nedostatok. Uvedené aj v spojení s citovaným § 38 stavebného zákona, v nadväznosti na § 108 ods. 2 stavebného zákona a na konštatovanie stavebného úradu v odôvodnení napadnutého Rozhodnutia (strana 18, 2. odsek Rozhodnutia) zakladá **jediný právny záver: navrhované SO sú verejnoprospešnými stavbami a pre navrhovaný účel by bolo možné pozemky pod nimi vyvlastniť vo verejnom záujme** (odvolatelia zdôrazňujú, že obe tieto premisy skonštatoval nesporne samotný stavebný úrad v napadnutom Rozhodnutí). to jest je naplnená dikcia citovaného ustanovenia § 38 stavebného zákona.

Výklad stavebného úradu o nedostatku aktívnej legitimácie odvolateľov na vyvlastňovacie konanie je preto v priamom rozpore s ustanovením § 38 stavebného zákona.

Ďalej odvolatelia vytykajú Rozhodnutiu nasledovné nedostatky, ktoré podľa ich názoru sú dôvodom pre zrušenie Rozhodnutia, a to jednak **zmätočnosť odôvodnenia, zakladajúca v podstate nepreskúmateľnosť rozhodnutia a taktiež aplikácia nesprávneho právneho predpisu.**

Zmätočnosť vidia odvolatelia predovšetkým v tom, že stavebný úrad na jednej strane skonštatoval existenciu verejného záujmu (strana 18), no zároveň v tom istom rozhodnutí konštatoval, že „v žiadnom prípade nebol preukázaný verejný záujem na budovaní stavby...“ a „navrhovatelia nijako nepreukázali, v čom mal prevážiť verejný záujem nad súkromným záujmom...“ (strana 20). Z takéhoto odôvodnenia nie je a nemôže byť účastníkom konania jasné, ako sa správny orgán vlastne vysporiadal s podstatnou otázkou nastolenou mu odvolacím orgánom.

Vo vzťahu k SO-501-01 a SO-521-01 stavebný úrad poukázal na novelizované znenie zákona č. 442/2002 Z.z., v zmysle ktorého vlastníkom vodovodu a kanalizácie môže musí byť subjekt verejného práva a pre potreby územného konania je potrebné predložiť zmluvu o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k týmto zariadeniam na subjekt verejnej správy, ak tento nie je ich stavebníkom. Tu odvolatelia poukazujú jednak na skutočnosť, že od počiatku deklarujú mestu Stará Ľubovňa, ktoré je aj stavebným úradom, svoju vôľu odovzdať/previesť navrhované SO (vrátane vodovodov a kanalizácie, ciest a osvetlenia) do vlastníctva Mesta ako subjektu verejnej správy (viď nižšie) a jednak na prechodné ustanovenia zákona č. 442/2002 Z.z. k novele účinnej od 01.01.2022, v zmysle ktorých sa konania začaté a právoplatne neskončené do 31. decembra 2021 dokončia podľa doterajších predpisov (§ 42bc ods. 5).

Odvolatelia napokon poukazujú na svoju vôľu, opakovane prezentovanú pred Mestom Stará Ľubovňa, že predmetné objekty (predovšetkým cesty, chodníky) po vybudovaní chcú odovzdať mestu. Za týmto účelom bolo dokonca zvolané pracovné stretnutie na Meste Stará Ľubovňa, ktoré sa malo konať 12.05.2021 na mestskom úrade a ktorého zmyslom a cieľom bolo uzavretie zmluvy o spolupráci alebo zmluvy o budúcej zmluve, na základe ktorej by stavebníci siete vybudovali a po kolaudácii ich odovzdali subjektu verejnej správy. Stretnutie však bolo zrušené (viď dôkaz – e-mail zo dňa 10.05.2021) a žiadne ďalšie stretnutie už následne nikdy zvolané nebolo, hoci odvolatelia oň záujem mali.

Odvolatelia na záver dodávajú, že stavebný úrad opakovane a dlhodobo nerešpektuje zákonné lehoty, pričom ani v danom prípade nepožiadali odvolací orgán o predĺženie lehoty, ani o predĺžení lehoty účastníkov s poukazom na § 49 ods. 2 Správneho poriadku neupovedomil.

S poukazom na uvedené odvolatelia navrhujú, aby odvolací orgán **rozhodnutie Mesta Stará Ľubovňa č. 30/2019-Da-3 zo dňa 31.01.2022** zmenil postupom podľa § 59 ods. 2 SP a po prípadnom doplnení doterajšieho konania rozhodol tak, že návrhu odvolateľov vyhovie.

V Poprade, dňa 04.03.2022

JUDr. Mária Dideková
advokátka

Príloha:

- *Plná moc*
- *E-mail – stretnutie k riešeniu IS*