



VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Obsah podaného odvolania proti rozhodnutiu č. OU-SL-PLO-2021/000431-75-VF zo dňa 10. 03. 2021 - upovedomenie

Okresnému úradu Stará Ľubovňa, pozemkovému a lesnému odboru (ďalej len „správny orgán“) bolo dňa 1. 4. 2021 doručené odvolanie proti rozhodnutiu správneho orgánu č. OU-SL-PLO-2021/000431-75-VF zo dňa 10. 3. 2021 (ďalej len “odvolanie“) o zmene obvodu projektu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita Nad Krivul'ou, ktoré podal Ing. Marián Frivaldský, Zimná 99, 064 01 Stará Ľubovňa a Mária Frivaldská, Zimná 99, 064 01 Stará Ľubovňa (ďalej len „odvolatelia“). Odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote.

Správny orgán, podľa ustanovenia § 56 zákona č. 71/1967 o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastníkov konania upovedomuje o obsahu podaného odvolania a zároveň vyzýva, aby sa vyjadrili k podanému odvolaniu v lehote do 7 dní od doručenia tohto upovedomenia.

Správny orgán, podľa ustanovenia § 26 ods. 2 správneho poriadku, doručenie verejnou vyhláškou vykoná vyvesením tohto upovedomenia a predmetného odvolania na úradnej tabuli správneho orgánu a súčasne zverejnením na svojom webovom sídle ako aj na úradnej tabuli mesta Stará Ľubovňa po dobu 15 dní. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.



Ing. Matúš Suchý
vedúci odboru

Príloha: Odvolanie

Doručuje sa

Okresný úrad Stará Ľubovňa, Nám. gen. Štefánika č. 1, Stará Ľubovňa – úradná tabuľa,
webové sídlo (www.minv.sk)

Mesto Stará Ľubovňa, Obchodná 1/1108, Stará Ľubovňa – úradná tabuľa, webové sídlo

Vyvesené dňa: **09.04.2021**

Zvesené dňa:

OKRESNÝ ÚRAD
064 01 STARÁ ĽUBOVŇA
- 14 -

.....
Podpis, pečiatka

.....
Podpis, pečiatka

Okresný úrad Stará Ľubovňa
pozemkový a lesný odbor
Nám. Gen. Štefánika č. 1
064 01 Stará Ľubovňa

k sp. zn.: OÚ-SL-PLO-2021/000431-0975-VF

ODVOLANIE

Účastníci konania:

1. Ing. Marián Frivaldský, rod. Frivaldský

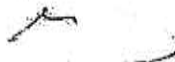
narodený: [REDACTED]
trvale bytom: [REDACTED], 064 01 Stará Ľubovňa
štátny občan SR

2. Mária Frivaldská, rod. Husáková

narodená: [REDACTED]
trvale bytom: [REDACTED], 064 01 Stará Ľubovňa
štátna občianka SR

právne zastúpení:

JUDr. Marián Geleneky
advokát zap. v SAK č. 1139
Advokátska kancelária
Gorbúrska 20, 064 01 Stará Ľubovňa
IČO: 42 027 942, IČ DPH: SK1023506737



Navrhovateľ- žiadateľ: Ing. Peter Bohinský, trvale bytom [REDACTED], 065 12 Vyšné
Ružbachy

proti rozhodnutiu OÚ Stará Ľubovňa, odbor pozemkový a lesný, Stará Ľubovňa
č.j.OÚ-SL-PLO-2021/000431-0975-VF zo dňa 10.3.2021 o zmene obvodu projektu JPÚ Stará
Ľubovňa, lokalita nad Krivúľou

Prílohy: plnomocnenstvo
podľa textu

V zákonom stanovenej lehote týmto podávame odvolanie proti rozhodnutiu OÚ Stará Ľubovňa, odbor pozemkový a lesný, Stará Ľubovňa č.i.OÚ-SL-PLO-2021/000431-75-VF zo dňa 10.3.2021 o zmene obvodu projektu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita nad Krivul'ou.

OÚ Stará Ľubovňa, odbor pozemkový a lesný, Stará Ľubovňa ako správny orgán príslušný podľa § 5 ods. 4 zákona SNR č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o pozemkových úpravách a v zmysle § 46 a nasl. zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v konaní o jednoduchých pozemkových úpravách vykonávaných v časti katastrálneho územia Stará Ľubovňa, lokalita nad Krivul'ou (ďalej ako JPÚ) vydal podľa § 4 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách rozhodnutie, ktorým mení obvod projektu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita nad Krivul'ou určený rozhodnutím OÚ- SL-PLO číslo OÚ-SL-PLO-2019/004291-47-VF zo dňa 26.9.2019 podľa § 4 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách tak, že

- 1/ rozširuje obvod projektu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita nad Krivul'ou o nové parcely – príloha č. 2 Zmeny v obvode

- 2/ vyníma z obvodu projektu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita nad Krivul'ou – príloha č. 2 Zmeny v obvode

- 3/ mení výmery parciel patriacich do obvodu projektu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita nad Krivul'ou – príloha č. 2 Zmeny v obvode

- 4/ parcelu CKN č. 711/72 o výmere 84 m² z obvodu projektu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita Nad Krivul'ou vyníma

a spresňuje hranicu obvodu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita Nad Krivul'ou v súlade s mapovým podkladom – aktualizovaným obvodom JPÚ Stará Ľubovňa, Nad Krivul'ou, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť rozhodnutia.

Odvolanie podávame proti výroku, ktorým podľa § 4 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách rozhodnutie, ktorým mení obvod projektu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita nad Krivul'ou určený rozhodnutím OÚ- SL-PLO číslo OÚ-SL-PLO-2019/004291-47-VF z 26.9.2019 tak, že

- 1/ rozširuje obvod projektu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita nad Krivul'ou o nové parcely – príloha č. 2 Zmeny v obvode

- 3/ mení výmery parciel patriacich do obvodu projektu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita nad Krivul'ou – príloha č. 2 Zmeny v obvode.

a spresňuje hranicu obvodu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita Nad Krivul'ou v súlade s mapovým podkladom – aktualizovaným obvodom JPÚ Stará Ľubovňa, Nad Krivul'ou, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť rozhodnutia.

V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že OÚ-SL-PLO- podľa § 8 ods. 1 zákona o pozemkových úpravách v spojení s § 8d zákona o pozemkových úpravách rozhodnutím číslo OÚ-SL-PLO-2019/004291-47-VF z 26.septembra 2019 (ďalej len rozhodnutie o povolení JPÚ) rozhodol o povolení pozemkových úprav formou JPÚ v časti katastrálneho územia Stará Ľubovňa, lokalita Nad Krivul'ou z dôvodu usporiadať pozemky v obvode vzhľadom na ich budúce použitie na účely, ako je hospodárenie na pôde. Neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia o povolení JPÚ bola príloha – grafické znázornenie obvodu projektu JPÚ Stará Ľubovňa, Nad Krivul'ou. V priebehu konania o JPÚ v časti k.ú. Stará Ľubovňa, lokalita Nad Krivul'ou, po dokončení výpisov z registra pôvodného stavu, zverejnení registra pôvodného stavu a jeho doručení Zdrúženiu účastníkov JPÚ v časti k.ú. Stará Ľubovňa dňa 2.6.2020 bola doručená žiadosť Ing. Bohinského o zmenu hranice obvodu projektu JPÚ. Súčasťou žiadosti je navrhované grafické znázornenie obvodu a súpis parciel, ktorých sa navrhované zmeny týkajú. Dôvodom navrhovanej zmeny obvodu projektu je, že schválená hranica obvodu projektu JPÚ je nedostatočná pre nový návrh ciest a plošnej územnej rezervy v tomto obvode.

V odôvodnení ďalej uvádza, že OÚ-SL- PLO rozhodnutím č.j.OÚ-SL-PLO-2020/000858 – 62-VF zo dňa 2.11.2020 rozhodol o zmene obvodu projektu JPÚ, Stará Ľubovňa, lokalita nad Krívuľou, proti ktorému sme dňa 9.11.2020 podali v zákonom stanovenej lehote odvolanie, ku ktorému sme priložili aj žalobu podanú na súde o určenie vlastníckeho práva a žiadali sme vyňať parc. KNC 3015/539 z obvodu JPÚ.

O odvolaní rozhodol OÚ Prešov, rozhodnutím. č.j. OÚ-PO- OOP6-2021/007869-HAK zo dňa 15.2.2021 tak, že zrušil rozhodnutie správneho orgánu č.j. OÚ-SL-PLO-2020/000858 – 62-VF a vec vrátil správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie z dôvodu procesných väd a ďalších zistených nedostatkov, pričom považoval naše odvolanie za nedôvodné. Odvolací orgán ale uviedol, že je potrebné s nami ďalej konať ako s účastníkmi konania a zároveň uložil OÚ- odboru pozemkovému a lesnému, Stará Ľubovňa nám ako účastníkom konania doručiť rozhodnutie č.j. OÚ-SL-PLO-2020/000858 – 62-VF z 2.11.2020 do vlastných rúk podľa § 4 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách - vedené na. čl. 9 rozhodnutia OÚ-PO-OOP6-2021/007869-HAK zo dňa 15.2.2021.

I.

Účastníci konania - porušenie ich práv, nerešpektovanie rozhodnutia odvolacieho orgánu, nedoručenie rozhodnutia, dôkazov a podkladov rozhodnutia - nezákonnosť rozhodnutia

Správny orgán nerespektoval pokyn odvolacieho orgánu v zrušujúcom rozhodnutí, ktorý mu uložil doručiť nám rozhodnutie - č.j. OÚ-SL-PLO-2020/000858 – 62-VF z 2.11.2020 do vlastných rúk podľa § 4 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách a rozhodnutie pred vydaním napadnutého rozhodnutia č.j.OÚ-SL-PLO-2021/000431-75-VF zo dňa 10.3.2021 nám do vlastných rúk nedoručil.

Podľa § 59 ods. 3. Správneho poriadku správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný. Toto ustanovenie správny orgán porušil, nerešpektoval rozhodnutie a právny názor odvolacieho orgánu a jeho pokyn, ktorým mu uložil zrušené rozhodnutie doručiť do vlastných rúk a doposiaľ nám nedoručil rozhodnutie č.j. OÚ-SL-PLO-2020/000858 – 62-VF z 2.11.2020 do vlastných rúk. Týmto postupom správny nerešpektoval a ignoroval pokyn nadriadeného odvolacieho orgánu, ale porušil aj ust. § 4 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách o doručení písomne vyhotoveného rozhodnutia účastníkom konania do vlastných rúk. Porušil Ústavu SR, zákon č. 71/1967 Zb. zákon č. 330/1991 o pozemkových úpravách a ďalšie predpisy. V dôsledku toho je napadnuté rozhodnutie nezákonné, nepreskúmateľné, zmätočné, vydané v rozpore s Ústavou SR, so zákonmi upavujúcimi naše práva ako účastníkov konania, v rozpore so zák. č. 71/1967 Zb. (ďalej Správny poriadok) a zákonom č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách a v rozpore s ďalšími právnymi predpismi.

Pred vydaním napadnutého rozhodnutia v rozpore so zákonom – Správnym poriadkom a zákonom o pozemkových úpravách nejednal a nepostupoval s nami ako s účastníkmi konania v úzkej súčinnosti, porušil naše práva ako účastníkov konania, nedal nám príležitosť, aby sme mohli svoje práva účinne obhajovať. Pred vydaním napadnutého rozhodnutia nám správny orgán nedoručil ani žiadosť žiadateľa Ing. Bohinského Petra o zmenu obvodu projektu JPÚ Stará Ľubovňa, neboli sme oboznámení, z akého dôvodu žiada zmenu hranice obvodu JPÚ, čoho konkrétne sa táto zmena obvodu týka, nedoručil nám žiadne dôkazy a podklady rozhodnutia,, nedoručil nám ani mapový podklad rozhodnutia, ani grafické znázornenie, ani súpis parciel, ktorých sa navrhovaná zmena obvodu JPÚ týka. Tiež nám správny orgán nedoručil výpis z registra

pôvodného stavu, aktualizovaného obvodu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita nad Krivulňou. Týmto postupom nám správny orgán nám ako účastníkom konania neumožnil sa vyjadriť ku žiadosti žiadateľa o zmenu obvodu JPÚ a k jej prílohám, k dôkazom predloženým do spisu a ku podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia a nemohli sme navrhnúť iné dôkazy a nedal nám možnosť uplatniť svoje návrhy. Pred vydaním napadnutého rozhodnutia nám správny orgán nedoručil ani rozhodnutie č. OÚ-SL-PLO- 2019/0004291- 47- VF- z 26.9.2019, ktoré podľa § 4 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách zmenil napadnutým rozhodnutím č.j.OÚ-SL-PLO-2021/000431-075-VF zo dňa 10.3.2021 tak, ako to uviedol vo výrokoch č. 1 – až 4 rozhodnutia.

Takýmto postupom nám správny orgán odňal možnosť zúčastniť sa na konaní, porušil zásadu rovnosti účastníkov konania platnú v našom právnom poriadku, teda aj v konaní pred správnym orgánom a princíp rovnosti zbrani účastníkov, porušil zásadu rovnakého prístupu k účastníkom konania a rovnoprávne postavenie účastníkov konania.

Rozhodnutie je preto nezákonné a nepreskúmateľné. Správny orgán pred vydaním rozhodnutia nezabezpečil potrebné podklady pre rozhodnutie vo veci, nezistil presné skutočný stav veci, rozhodnutie nie je v súlade so zákonmi a ostatnými predpismi a nevychádza zo spoľahlivo zisteného a objasneného skutočného stavu vecí.

Pre doplnenie udávame, že dňa 9.11.2020 sme podali odvolanie proti rozhodnutiu OÚ Stará Ľubovňa, pozemkového a lesného odboru, Stará Ľubovňa č .j. OÚ-SL-PLO-2020/000858 – 62-VF zo dňa 2.11.2020 v 15 dňovej lehote odo dňa vyvesenia na úradnej tabuli. Predmetné rozhodnutie nám správny orgán nedoručil do vlastných rúk, o rozhodnutí sme sa dozvedeli len z verejnej vyhlášky vyvesenej na úradnej tabuli, hoci nám ako účastníkom konania malo byť doručené predmetné rozhodnutie do vlastných rúk aj žiadosť, prílohy ku žiadosti a všetky dôkazy a podklady rozhodnutia predložené do spisu. Odvolanie proti tomuto rozhodnutiu sme preto nemohli riadne a kvalifikovane podať a odôvodnili sme ho len na základe toho, čo sme sa dozvedeli z rozhodnutia uverejneného vyvesením na úradnej tabuli. K odvolaniu sme priložili dôkaz o podanej žalobe o určenie vlastníckeho práva ku parcele 3015/539, ktorej sa týkala aj zmena hranice projektu obvodu JPÚ. Tvrdenie, že sme účastníkmi konania opierame o ust. §14 ods. 1 Správneho poriadku a § 6 ods. 1 písm. d/ zákona o pozemkových úpravách, keďže naše vlastnícke a iné práva ako fyzických osôb môžu byť pozemkovými úpravami dotknuté.

V napadnutom rozhodnutí udáva, koho zákon o pozemkových úpravách v zmysle § 6 ods. 1 písm. d/ a § 6 ods. 3 považuje za účastníka konania a podľa jeho názoru je povinný s nami ako s účastníkmi konania konať z dôvodu podania žaloby na súd o určenie vlastníckeho práva podľa § 6 ods. 3 zákona o pozemkových úpravách dotedy, kým sa nepreukáže opak. Tvrdí, že nám bude priznané rovnaké procesnoprávne postavenie ako ostatným účastníkom, ale v skutočnosti takéto rovnaké procesnosprávne postavenie ako ostatným účastníkom konania nám nepriznal, porušil naše procesné práva ako účastníkov konania, nekonal s nami ako s účastníkmi konania tak, ako mu to ukladajú právne predpisy – Ústava SR, Správny poriadok a zákon o pozemkových úpravách a ostatné právne predpisy.

Správny orgán je povinný v priebehu celého správneho konania skúmať, ktoré subjekty spĺňajú podmienky pre priznanie postavenia účastníka konania a upresňovať okruh účastníkov v súlade s definíciou účastníka konania. Nedostatky, ktoré by sa v priebehu konania v tomto smere vyskytli, je povinný odstrániť. Skutočnosť, že sa v konkrétnom správnom konaní nekonal s osobou, ktorá, účastníkom konania v zmysle § 14 ods. 1 Správneho zákona a § 6 ods. 1 písm. d/ , resp. § 6 ods. 3 zák. č. 330/1991 Zb. , je nezákonnosťou. Takáto nezákonnosť môže byť

dôvodom na zrušenie rozhodnutia vo veci samej podľa § 65 zákona o správnom konaní alebo dôvodom na obnovu konania.

V priebehu konania správny orgán riadne neskúmal okruh účastníkov konania, neskúmal, či máme byť účastníkmi konania alebo nie, či naše vlastnícke alebo iné práva môžu byť pozemkovými úpravami dotknuté a nekonal s nami ako s účastníkmi konania. Naše vlastnícke, resp iné práva môžu byť pozemkovými úpravami dotknuté, preto mal správny orgán s nami ako s účastníkmi konania konať, pričom túto okolnosť pri zodpovednom a svedomitom prejednávani veci mohol správny orgán zistiť v priebehu konania.

Na doplnenie ešte udávame, že pod doručení rozhodnutia odvolacieho orgánu OÚ Prešov č.j. OÚ-PO- OOP6-2021/007869- HAK, ktorým bolo rozhodnutie č.j. OÚ-SL-PLO-2020/000858 – 62-VF z 2.11.2020 zrušené a vec bola vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie, sme po telefonickom dohovore a na základe žiadosti doručenej správne mu orgánu dňa 8.3.2021 o nahliadnutie do spisu č.j.OÚ-SL-PLO-2021/000431 a do spisov, ktoré tomuto konaniu predchádzali a po nahliadnutí do spisov č.j.OÚ-SL-PLO-2021/000431, č.j.OÚ-SL-PLO-2020/000858, spisu č.j. OÚ-SL- PLO-2019/004291, sme žiadali na tlačive OÚ, odbor pozemkový a lesný, Stará Ľubovňa zodpovedného pracovníka Ing. Františka Vilčeka o doručenie fotokópie spisu č.j.OÚ-SL-PLO-2021/000431 , č.j.OÚ-SL-PLO-2020/000858, spisu č.j. OÚ-SL- PLO-2019/004291, resp. ich fotokópie častí spisov. Ing. Vilček si poznačil, ktoré konkrétne fotokópie časti spisov požadujeme a uviedol, že ich pripraví a telefonicky nám oznámi, kedy si ich môžeme prevziať. Telefonicky nám však neoznámil, kedy môžeme prísť prevziať fotokópie požadovaných spisov, resp. ich časti a ani nám ich nedoručil. Nedoručil nám ani rozhodnutie OÚ-SL-PLO-2020/000858 – 62-VF z 9.11.2020, ani žiadosti, dôkazy a podklady rozhodnutia, č.j. OÚ-SL- PLO-2019/004291-47-VF, ani žiadosti, dôkazy a podklady doložené do spisu č.j.OÚ-SL-PLO-2021/000431, neposkytol nám žiadnu lehotu na vyjadrenie k žiadosti a k dôkazom predloženým do spisu, ale už dňa 10.3.2021 (2 dni po nahliadnutí do spisov) vydal rozhodnutie č.j.OÚ-SL-PLO-2021/000431-75-VF, ktorým zmenil hranice obvodu projektu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita Nad Krivul'ou.

Takýto postup správneho orgánu okrem iného nerešpektujúci pokyn odvolacieho orgánu doručiť nám rozhodnutie do vlastných rúk, je neprofesionálny, nezákonný a je v rozpore s právnymi predpismi, vo vzťahu k nám je diskriminačný . Vydané rozhodnutie nevychádza zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu a nebolo vydané v súlade s Listinou ľudských práv a slobôd, Ústavou SR, so Správnym poriadkom, so zákonom o pozemkových úpravách a ďalšími právnymi predpismi . Týmto postupom nám správny orgán odňal možnosť zúčastniť sa konania a porušil zásadu rovnosti strán konania. Podotýkame, že požadované fotokópie časti spisu nám na naše opakované telefonické urgencie odovzdal Ing. Vilček až po vydaní rozhodnutia vo veci samej, a to dňa 25.3.2021., t.j. až po 16 dňoch od našej žiadosti o doručenie fotokópie spisu.

Týmto postupom správny orgán porušil §1, čl. 4 ods. 1 , čl. 11 ods. 1,3 a čl. 12 ods. 1 ústavného zákona č. 23/1991 Zb., ktorým sa uvádza Listina ľudských práv a slobôd.

Podľa §1 Ústavné zákony, iné zákony a ďalšie právne predpisy, ich výklad a používanie musí byť v súlade s Listinou základných práv a slobôd.

Podľa Čl. 4 ods. 1 cit. Povinnosti možno ukladať iba na základe zákona a v jeho medziach a len pri zachovaní základných práv a slobôd.

Podľa Čl. 11 ods. 1, 3 Každý má právo vlastníť majetok. Vlastníctvo zaväzuje. Nemožno ho zneužiť na ujmu práv iných alebo v rozpore so všeobecnými záujmami chránenými zákonom.

Podľa čl. 12 ods. 1 Obydlie je nedotknuteľné.

Správny orgán porušil aj čl. 2 ods. 2, čl. 46 ods. 1.3 a čl.47 ods. 3 Ústavy SR.

Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Podľa čl. 46 ods. 1, 3 Ústavy SR Každý sa môže domáhať zákonom ustanoveným postupom svojho práva na nezávislom a nestrannom súde a v prípadoch ustanovených zákonom na inom orgáne Slovenskej republiky. Každý má právo na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím súdu, iného štátneho orgánu či orgánu verejnej správy alebo nesprávnym úradným postupom.

Podľa čl. 47 ods. 3 Ústavy Všetci účastníci sú si v konaní podľa odseku 2 rovní.

Správny orgán porušil ust. § 3 ods. 1, 6,5, § 32 ods. 2, 5, § 33 ods. 1 2, § 34 ods.1, § 46 ods. 1 Správneho poriadku

Podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 3 ods. 3 Správneho poriadku Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci.

Podľa § 3 ods. 5 Správneho poriadku Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Podľa § 32 ods. 2 Správneho poriadku Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne mu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Podľa § 32 ods. 5 Správneho poriadku Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 33 ods. 1 Správneho poriadku Účastník konania a zúčastnená osoba má právo navrhovať dôkazy a ich doplnenie a klásť svedkom a znalcom otázku pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.

Podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa § 34 ods. 1 Správneho poriadku Na dokazovanie možno použiť všetky prostriedky, ktorými možno zistiť a objasniť skutočný stav veci a ktoré sú v súlade s právnymi predpismi.

Podľa § 46 Správneho poriadku Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Správny orgán porušil tiež ustanovenia týkajúce sa doručovania rozhodnutí, výziev, predvolaní účastníkom konania do vlastných rúk, a to § 4 ods. 5, §10 ods. 1, § 30 ods.1 zákona o pozemkových úpravách, § 51 ods. 1 a § 25 ods.1 Správneho poriadku .

Podľa § 4 ods. 5 zák. o pozemkových úpravách sa účastníkovi pozemkových úprav, ktorého sa zmena obvodu projektu úprav týka, sa doručuje do vlastných rúk.

Podľa § 51 ods. 1 Správneho poriadku Rozhodnutie sa účastníkovi konania oznamuje doručením písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia, ak zákon neustanovuje inak. Deň doručenia rozhodnutia je dňom jeho oznámenia.

Podľa § 25 ods. 1 Správneho poriadku Písomnosti, najmä rozhodnutia, výzvy a predvolania, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok.

Podľa § 10 ods.1 zákona o pozemkových úpravách Okresný úrad zverejní register pôvodného stavu [§ 9 ods. 1 písm. c)] na vhodnom mieste v obci alebo jej časti na 30 dní a doručí register pôvodného stavu združeniu účastníkov. Zároveň doručí každému účastníkovi, ktorého pobyt je známy, výpis z registra pôvodného stavu o pozemkoch vlastníka a porastoch na nich podliehajúcich pozemkovým úpravám .

Podľa § 30 ods. 1 zákona o pozemkových úpravách, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, platia pre konanie vo veciach pozemkových úprav všeobecné predpisy o správnom konaní.

. Kto má byť účastníkom konania upravuje ust. § 14 ods. 1 zák. č. 71/1967 o správnom konaní a aj osobitný zákon o pozemkových úpravách v § 6 ods. 1 písm. d/ zák. č. 330/1991 o pozemkových úpravách a § 6 ods. 3.

Podľa § 14 ods. 1 Správneho poriadku Účastníkom konania je ten, o koho právach a právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koľo práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté, účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Podľa § 6 ods. 1 písm. d/ zák. č. 330/1991 o pozemkových úpravách Účastníkmi sú fyzické osoby a právnické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva môžu byť pozemkovými úpravami dotknuté. Podľa § 6 ods. 3 cit. zákona Ak sa nepreukáže opak, účastníkom je aj ten, kto o sebe tvrdí, že spĺňa niektorý z predpokladov uvedených v odseku 1 písm. a) až e).

Správny orgán v odôvodnení rozhodnutia tvrdí, že koná s nami ako s účastníkmi konania podľa § 6 ods. 3 zákona o pozemkových úpravách, ale s nami ako s účastníkmi konania nekonal a porušil naše práva ako účastníkov konania.

Správny orgán je povinný v priebehu celého správneho konania skúmať, ktoré subjekty spĺňajú podmienky pre priznanie postavenia účastníka konania a upresňovať okruh účastníkov v súlade s definíciou účastníka konania. Nedostatky, ktoré by sa v priebehu konania v tomto smere vyskytli, je povinný odstrániť. Skutočnosť, že sa v konkrétnom správnom konaní nekonalo s osobou, ktorá, účastníkom konania v zmysle § 14 ods. 1 Správneho zákona a § 6 ods. 1 písm. d/, resp. § 6 ods. 3 zák. č. 330/1991 Zb. (ďalej len zákon o pozemkových úpravách) je nezákonnosťou. Takáto nezákonnosť môže byť dôvodom na zrušenie rozhodnutia vo veci samej podľa § 65 zákona o správnom konaní alebo dôvodom na obnovu konania.

Správny orgán v priebehu konania neskúmal riadne okruh účastníkov konania, neskúmal, či máme byť účastníkmi konania alebo nie, či naše vlastnícke alebo iné práva môžu byť pozemkovými úpravami dotknuté. Skutočnosť, že naše vlastnícke, resp iné práva môžu byť pozemkovými úpravami dotknuté, mohol správny orgán zistiť, ak by postupoval zodpovedne a svedomito pri prejednávaní veci a ak by presne a úplne zistil skutočný stav vecí.

Toto tvrdenie opierame o fotokópie časti spisového materiálu, ktorý nám bol odovzdaný správnym orgánom až po vydaní a doručení napadnutého rozhodnutia, t.j. až 25.3.2021.

Zisťovanie priebehu hraníc obvodu pozemkových úprav a zisťovanie zmien druhov pozemkov podľa skutočného stavu v teréne vykonáva komisia, ktorú zriadil okresný úrad. Ak by sa správny orgán svedomito a zodpovedne zaoberal prejednávanou vecou, mala komisia, ktorej členmi bol Ing. Vilček a ďalší 2 pracovníci OÚ, odbor pozemkový a lesný, Stará Ľubovňa, na mieste samom dňa 23.8.2019 pri ohliadke záujmového územia predpokladaného obvodu JPÚ zistiť, a konštatovať aj v zápisnici, že hranica obvodu projektu JPÚ, a to – parcely 3015/539

a 3015/540, t.j. v prírode preluka medzi našim rodinným domom a príľahlým pozemkom k nemu a rodinným domom Lukáčovej Márie a príľahlým pozemkom k nemu v horizontálnej rovine je trvalo označená a stabilizovaná oplotením. Už na základe tohto zistenia mal správny orgán konať s nami ako účastníkmi konania. V zápisnici z rokovania komisie je však v rozpore so skutočným stavom v prírode uvedené nepravdivé tvrdenie citujem“ Celá hranica obvodu JPÚ v teréne nie je trvale označená a stabilizovaná oplotením alebo inými pevnými predmetmi.“

II.

Predbežná otázka a prerušenie konania

Nesúhlasíme s odôvodnením rozhodnutia na čl. 3, že prebiehajúce súdne konanie o určenie vlastníckeho práva ku parcele KN C 3015/576, ktorá bola odčlenená z parcely KNC 3015/539 a je vedená pod sp. zn. 6C 40/2020, nepredstavuje v konaní o pozemkových úpravách takú otázku, kvôli ktorej by bolo potrebné konanie o pozemkových úpravách prerušiť. Správny orgán toto svoje tvrdenie riadne neodôvodnil a neuviedol, o ktoré ustanovenia Správneho poriadku opiera toto tvrdenie. Okrem iného tvrdíme, že v prípade neprerušenia konania nepostačuje konštatovanie správneho orgánu, že konanie neprerušuje, ale trváme na tom a navrhujeme, aby správny orgán vydal rozhodnutie, ktorým konanie nepreruší a riadne ho odôvodnil.

Prerušenie konania upravuje § 29 ods. 1 Správneho poriadku, podľa ktorého Správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke. Vykladať toto ustanovenie v zmysle gramatického výkladu a aj judikatúry súdov je potrebné tak, že nie je na úvahe správneho orgánu, či správne konanie preruší, keď sa začalo konanie o predbežnej otázke alebo nie, ale zo slovného spojenie „preruší“ vyplýva, že v prípade, že sa začalo konanie o predbežnej otázke, správny orgán musí konanie prerušiť a nemôže si sám urobiť úsudok o predbežnej otázke. Konanie o predbežnej otázke začalo podaním žaloby na súd o určenie vlastníckeho práva ku parcele KNC 3015/576, ktorá je odčlenená z parcely KNC 3015/539 v k. ú. Stará Ľubovňa, ktoré sa vedie na OS Stará Ľubovňa pod sp.zn. 6C 40/2020. Poukazujeme na to, že napadnutým rozhodnutím správny orgán zmenil hranicu obvodu projektu JPÚ týkajúcu sa parcely KNC 5013/539, a to tak, že namiesto pôvodnej výmery parcely 67 m² v obvode JPÚ bude výmera 151 m², pričom táto výmera sa má rozšíriť a do obvodu JPÚ a podľa grafického podkladu je zahrnutá aj tá časť parcely KNC 3015/539, t.j. aj novovytvorená parcela KNC 3015/576, ktorá je predmetom konania o určenie vlastníckeho práva na súde a ktorú sme odkúpili kúpnu zmluvou uzavretou s Mestom Stará Ľubovňa ešte v roku 1995 a odvtedy ju aj užívame ako reálne vyčlenenú v prírode a máme ju oplotenú a stav užívací nie je v súlade so stavom právnym. Podaním žaloby na súd o určenie vlastníckeho práva ku parcele KNC 3015/576, t.j. ku časti parcely KNC 3015/539, začalo konanie o predbežnej otázke na súde a z toho dôvodu po začatí konania o predbežnej otázke na súde správny orgán nemôže a ani nie je ani oprávnený urobiť sám úsudok o predbežnej otázke, musí konanie podľa § 29 ods. 1 Správneho poriadku prerušiť. Sme toho názoru, že správny orgán by si mohol urobiť sám úsudok o predbežnej otázke podľa § 40 Správneho poriadku alebo mohol by dať podnet na začatie takého konania príslušnému orgánu len dovtedy, kým nezačalo konanie o predbežnej otázke. Ustanovenie § 40 Správneho poriadku je potrebné vykladať a aplikovať v kontexte s ust. § 29 ods. 1 Správneho poriadku, v ktorom je výslovne uvedené „Správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke“, teda nie je uvedené, že konanie môže alebo nemôže prerušiť, ale vyslovne je uvedené KONANIE PRERUŠÍ. Ak by správny orgán ďalej pokračoval bez prerušenia konania v tomto konaní svojím nesprávnym úradným postupom môže porušením zákona hrubým spôsobom zasiahnuť do našich vlastníckych a iných užívacích práv, týmto postupom

môžu byť naše vlastnícke a iné práva dotknuté. Zmenou hranice obvodu projektu JPÚ by v takomto prípade rozhodnutím správneho orgánu mohlo dôjsť k nenapraviteľnej škode, keďže by nám znemožnil okrem iného aj prístup do rodinného domu a do garáže cez pozemok, ktorý užívame na základe kúpnej zmluvy najmenej 26 rokov a nerešpektovaním tohto stavu nemôže byť splnený ani dôvod, ani účel vykonania projektu obvodu JPÚ. Správny orgán bez vyriešenia tejto predbežnej a spornej otázky o určenie vlastníckeho práva ku parcele C KN 3015/576 –časti parcely C KN 3015/579 súdom nemôže v konaní pokračovať. V opačnom prípade bude jeho rozhodnutie nezákonné. Neprerušenie konania do právoplatného skončenia konania o určenie vlastníckeho práva vedeného na súde, správny orgán prekročí svoju právomoc na prejednanie veci vymedzenú Ústavou SR v čl. 2 ods. 2, Správnym poriadkom a ďalšími právnymi predpismi.

Správny orgán s prihliadnutím na skutočný stav v prírode, na naše vlastnícke a užívacie právo k predmetnému pozemku s poukazom na ust. § 4 ods.2 zákona o pozemkových úpravách, pričom podľa nášho názoru by nebol zmarený účel pozemkových úprav by mal túto časť pozemku parcely KNC 3015/539 vyňať z pozemkových úprav s prihliadnutím na zistený skutočný stav a na to, že ide o pozemok v zastavanom území obce a jedná sa o príslušnú časť pozemku k nášmu RD, ktorá je oplotená a jedná sa o pozemok v zastavanom území obce. Dodávame, že v § 4 ods. 2 zákona o pozemkových úpravách sú uvedené len príkladmo – slovné vyjadrenie „najmä“, ktoré pozemky môže správny orgán vyňať z pozemkových úprav, teda nejde o taxatívny výpočet.

III.

Rozpor rozhodnutia s ÚP, nezákonnosť rozhodnutia, porušenie hmotných a procesných predpisov, dôvod zmeny hranice, porušenie § 4 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách, nezistený skutočný stav veci, nepreukázaný verejný záujem, porušená zásada rovnosti účastníkov a proporcionality

Správny orgán neskúmal svedomito a zodpovedne žiadosť o zmenu hranice obvodu projektu JPÚ podanú Ing. Bohinským dňa 2.6.2020 a dôvody zmeny obvodu projektu JPÚ uvedené v žiadosti. V odôvodnení rozhodnutia sa len stotožnil s dôvodmi žiadateľa uvedenými v žiadosti. , a to dôvodom na zmenu hranice obvodu projektu JPÚ malo byť, že schválená hranica obvodu projektu JPÚ je nedostatočná pre nový návrh ciest a plošnej územnej rezervy v obvode. Novonavrhované priestorové usporiadanie pozemkového vlastníctva tak, bude rešpektovať projektové a technické parametre (STN normy) prístupovej komunikácie a pridružených obslužných plôch na budúcej navrhovanej miestnej komunikácii.

Odvolaním napádame I. výrok a III. Výrok rozhodnutia, v týchto výrokoch je rozhodnutie nezákonné, vydané v rozpore s územným plánom Mesta Stará Ľubovňa, je nepreskúmateľné a zmätočné, pred vydaním nebol zistený presný skutočný stav veci, rozhodnutie nevychádza zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu veci. I. výrokom správny orgán rozšíril obvod projektu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita Nad Krivul'ou o nové parcely podľa prílohy č.2 Zmeny v obvode a III. výrokom zmenil výmery parciel patriacich do projektu JPÚ , lokalita nad Krivul'ou podľa prílohy č. 2a zmenu výmery parciel.

Z príložennej grafickej prílohy k žiadosti a z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že zmena hranice obvodu projektu JPÚ lokalita Nad Krivul'ou sa týka najmä parcely. KNC 3015/539 sa tiež parcely KNC 3015/540. Napadnuté rozhodnutie v I. výroku mení obvod hranice obvodu projektu JPÚ lokalita Nad Krivul'ou tak, že z parcely KNC 3015/539 namiesto pôvodnej výmery zahrnutej do obvodu projektu JPÚ 97 m2, je zahrnutá do obvodu projektu JPÚ výmera 151 m2 a z parcely 3015/540 namiesto pôvodnej parcely v obvode 114 m2 je do obvodu zahrnutá

výmera 180 m². Ide o pozemok v zastavanom území obce, v prírode sa nachádzajúci za našim oplotením, ktorý je pripahlý k nášmu rodinnému domu a v prírode je reálne pričlenený k našim pozemkom vedeným ako parcela KNC 3015/167 a 3015/257 na LV 2492 v k. ú. Stará Ľubovňa. Pozemok, ktorý sme odkúpili v roku 1995 kúpnu zmluvou od Mesta Stará Ľubovňa, ktorý sme následne so súhlasom a vedomím Mesta oplotili a odvtedy ho užívame, správny orgán tento pozemok začlenil do obvodu projektu JPÚ a zmenil hranicu obvodu projektu JPÚ a určil hranicu obvodu projektu JPÚ až za naše oplotenie cca 2 m od nášho rodinného domu. Horizontálne postavené oplotenie po celej dĺžke pozemku tvorí hranicu medzi pozemkom - časťou parcely KNC 3015/539, ktorý sme odkúpili v roku 1995 a ktorý užívame a časťou parcely KNC 3015/539, ktorá je v prírode reálne užívaná ako prieluka a ktorú neužívame. Skutočný stav pozemku v prírode je v rozpore so stavom vedeným v katastri nehnuteľnosti.

Dôkaz :
1/ Príloha - Fotografia prieluky z prednej časti – z miestnej komunikácie
2/ príloha Farebne vyznačená časť parcely KNC 3015/539 týkajúce zmeny obvodu projektu JPÚ za oplotením a vyznačenie obvodu pred zmenou hranice
3/ výpis z LV 2492

Rozpor s ÚP a s projektovými a technickými parametrami STN , rozhodnutie vydané v rozpore § 4 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách.

Ako dôvod zmeny hranice obvodu projektu JPÚ v žiadosti podanej dňa 2.6.2020 je uvedené, že schválená hranica obvodu projektu JPÚ je nedostatočná pre nový návrh ciest a plošnej územnej rezervy v tomto obvode. Novonavrňované priestorové usporiadanie pozemkového vlastníctva tak bude rešpektovať projektové a technické parametre (STN normy) prístupovej komunikácie a pridružených obslužných plôch na budúcej navrhovanej miestnej komunikácii. Účel konania a dôvody konania pozemkových úprav ďalej ostávajú nezmenené.

Od roku 2019 v ÚP Mesta Stará Ľubovňa neboli schválené žiadne zmeny a doplnky, týkajúce sa nového návrhu ciest v časti lokalita IBV Nad Krivul'ou a v dôsledku toho by bolo potrebné meniť hranicu obvodu projektu JPÚ. Správny orgán nezistil, či je preukázaný uvedený dôvod navrhovaná miestna komunikácia a či zmena navrhovanej hranice obvodu projektu JPÚ je v súlade s ÚP a dôvodom tejto zmeny sa správny orgán ani v konaní nezaoberal a v rozhodnutí neodôvodnil zistenie a preukázanie tohto dôvodu zmeny hranice obvodu JPÚ.

Rozhodnutie o zmene hranice projektu obvodu JPÚ v časti rozšírenia parcely KNC 3015/539 , u ktorej namiesto pôvodnej výmery parcely v obvode 97 m² bude 151 m² a parcely KNC 3015/540, u ktorej namiesto pôvodnej výmery v obvode 114 m² bude 180 m² je nezákonné a je v rozpore s ÚP. Správny orgán v odôvodnení rozhodnutia na str. 3 udáva, že súhlasí s navrhovanými zmenami týkajúcimi sa týchto parciel z dôvodu výstavby obslužných komunikácií a chodníkov.

Zmeny a doplnky ÚP Mesta Stará Ľubovňa, týkajúce sa výstavby na lokalite Nad Krivul'ou Stará Ľubovňa boli schválené zmenou a doplnkom ÚP č. 1/2016 a č. 2/2019. V týchto doplnkoch nebola odsúhlasená a schválená parcela KNC 3015/539 a 3015/540 na výstavbu obslužnej komunikácie a chodníka. Preto rozhodnutie o zmene hranice z dôvodu výstavby obslužných komunikácií a chodníkov je v rozpore s ÚP a je nezákonné.

V ÚP Mesta Stará Ľubovňa bola schválená v lokalite nad zástavbou RD na ul. Zimnej Zmena ÚP č. 1/2016/2 - Lokalita nad zástavbou RD na Zimnej ul. sa týkala len zmeny plochy

obytnej zástavby rodinných domov, a to z výhľadu na návrh, pričom v pôvodnom územnom pláne bola definovaná ako výhľadová plocha bývania a zmena ÚP ju definuje ako návrh. Išlo o voľné poľnohospodárske plochy evidované ako trvalé trávnaté porasty s plochou cca 8 400 m² mimo zastavaného územia mesta, pričom zmena bola schválená na výstavbu 25 RD.

Zmena č. 1/2016/2 - Lokalita nad zástavbou RD na Zimnej ul. navrhovaná zmena vzhľadom na stiesnené pomery a relatívne malú zástavbu navrhuje tento priestor napojiť miestnou obslužnou komunikáciou triedy C3 MO 6,0/30 redukovanú na MO 3,75/30 s riešením obratiskom v koncovej polohe. Táto miestna obslužná komunikácia nebola navrhovaná cez parcelu CKN 3015/539 a 3015/540, ale sa týka parciel KNC 7116, 7117/1, 7118.

Ďalšie zmena ÚP bola schválená dodatkom a zmenou č. 2/2019 -30-Lokalita IBV nad Krivul'ou v UO - Z 07 nasledovne:

Navrhuje sa rozšírenie plochy obytnej zástavby rodinných domov na lokalite „IBV nad Krivul'ou a to na 28 RD“.

V časti Základný komunikačný systém (str. 36) – Sprievodná správa k zmene ÚP Mesta Stará Ľubovňa č. 2/2019)

Zmena 2/2019 – 30, Lokalita „IBV nad Krivul'ou“ Navrhuje sa nová miestna obslužná komunikácia vo funkčnej triede C2 v kategórii MO 7,5/40,

Išlo o miestnu obslužnú komunikáciu na prieluke č. 1 na parcelách KNC 7116, 7117/1, 7118 o šírke 7,5 m a dĺžke 40 m. Táto miestna obslužná komunikácia nebola navrhovaná na prieluke č. 2, t.j. na parcele KNC 3015/539 a 3015/540.

Z uvedeného vyplýva, že na parcele KNC 3015/539 a KNC 3015/540 – vedená v ÚP a projektovej dokumentácii ako prieluka č. 2 nebola podľa ÚP určená a schválená výstavba miestnej obslužnej komunikácie, ani chodník ku pozemkom určeným na výstavbu RD Lokalita Nad Krivul'ou Stará Ľubovňa.

Navrhujeme odvolaciemu orgánu, resp. aj správne mu orgánu, aby sa oboznámil s ÚP Mesta Stará Ľubovňa a s jeho doplnkami a zmenami týkajúceho sa obvodu JPÚ č. 1/2016 a 2/2019, prípadne projektom protipožiarnej cesty cez prieluku č. 2.

Parcela KNC 3015/539 a 3015/540 inak ako prieluka č. 2 by mala slúžiť ako protipožiarne cesta a nie na výstavbu chodníka pre peších a na výstavbu obslužnej komunikácie. Podľa vypracovaného projektu požiarnej ochrany cez prieluku č. 2 bude zabezpečený vjazd a výjazd výlučne len pre požiarne vozidlá. Prieluka bude osadená dopravnými značkami zabezpečujúcimi výhradný vjazd a výjazd požiarnych vozidiel. Žiadosťou o zmenu hranice obvodu projektu JPÚ sa žiadateľ snažil zmeniť v rozpore s ÚP účel protipožiarnej cesty na prístupovú obslužnú komunikáciu ku pozemkom, na ktorých majú byť postavené RD v lokalite Nad Krivul'ou, Stará Ľubovňa.

Vydaním napadnutého nezákonného rozhodnutia a zmenou hranice obvodu projektu JPÚ týkajúcej sa parcely KNC 3012/539 a postupom správneho orgánu sú naše vlastnícke práva k pozemkom, k rodinnému domu a užívacie práva a právo vlastníť majetok a právo na pokojné bývanie priamo dotknuté.

Dôkaz: príloha farebné vyznačenie zmeny hranice obvodu v priloženom grafickom zobrazení označenú časť parcely KNC 3015/539, ktorú užívame my a ktorá je oplotená a výpis z LV

Na zmenu hranice obvodu projektu JPÚ neboli a nie sú splnené podmienky stanovené v § 4 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách, podľa ktorého Okresný úrad môže zmeniť obvod projektu pozemkových úprav po rozhodnutí o nariadení alebo povolení pozemkových úprav, ak ide o spresnenie hraníc obvodu projektu pozemkových úprav alebo z dôvodu neúčelnosti vykonania pozemkových úprav na pozemkoch vytvárajúcich ucelený blok vo výmere do 50 ha.

Z dôvodov uvedených vyššie, nejde v prejednávanom prípade o spresnenie hraníc obvodu projektu JPÚ, ale o podstatnú zmenu hranice obvodu JPÚ a o nezákonné rozhodnutie vydané v rozpore s ÚP a na základe nezisteného skutočného stavu, pričom toto rozhodnutie zasahuje do našich vlastníckych práv a iných práv, na čo sme už poukázali vyššie. - a Rozhodnutím správny orgán zmenil hranicu obvodu projekt JPÚ tak, že zasahuje nielen do našich vlastníckych práv a užívacích práv, ale porušuje aj základné ľudské práva a slobody. Časť pozemku – parcely KNC 3015/539, ktorá bola rozhodnutím určená do obvodu projektu JPÚ, užívame po dlhú dobu tiež ako prístupovú cestu ku nášmu RD a garáži, ktorá je na prízemí RD a bola postavená ešte v roku 1992. Na základe vyššie uvedených skutočností pozemkové úpravy v predmetnej lokalite by mali byť vykonané podľa § 2 ods. 1 písm. a/ keďže vykonanie pozemkových úprav je potrebné na usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov, resp. z dôvodu, že došlo k podstatným zmenám vo vlastníckych a užívacích pomeroch v obvode pozemkových úprav.

Zmena hranice uvedená v rozhodnutí nie je spresnením hranice v zmysle § 4 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách a v konaní nebol preukázaný dôvod zmeny hranice obvodu projektu JPÚ, s čím sa v odôvodnení rozhodnutia správny orgán nevysporiadal. Rozhodnutie nebol vydané v súlade s § 4 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách.

Na doplnenie dodávame, že žiadosť o zmenu obvodu projektu JPÚ podal žiadateľ dňa 2.6.2020, t.j. 14 dní po tom, ako sme podali námietky (podané dňa 18.5.2020) v územnom a stavebnom konaní sp. zn. 360/2019 – Da, v ktorom bol navrhovateľom, t. j. účastníkom konania o vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia na umiestnenie infraštruktúry, t.j. okrem iného aj stavby – SO-101-01 - komunikácie a spevnené plochy. Žiadateľ teda už v čase podania žiadosti o zmenu obvodu projektu JPÚ vedel, že máme byť účastníkmi konania aj v prejednávanom prípade a že môžu byť naše vlastnícke a iné práva pozemkovými úpravami dotknuté, ale nás v žiadosti a ani v ďalšom konaní neuviedol ako účastníkov konania.

V spise sa nachádza list z Mesta Stará Ľubovňa adresovaný OÚ, odbor pozemkový a lesný, Stará Ľubovňa, ktorým žiadalo správu, v akom štádiu je konanie o pozemkové úpravy. Z toho vyplýva, že aj správny orgán vedel o tom, že prebieha územné konanie o umiestnení stavby a stavebné povolenie aj na infraštruktúru a sám si mohol zistiť a skúmať, či máme byť účastníkmi konania v tomto správnom konaní. Aj napriek tomu, v tomto konaní správny orgán neskúmal, či máme byť účastníkmi konania a či môžu byť naše vlastnícke a iné práva pozemkovými úpravami dotknuté.

Poukazujeme na to, že na zmenu obvodu projekt JPÚ a ani na samotné vykonanie pozemkových úprav v obvode JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita Nad Krivulou, nie je preukázaný účel vykonania JPÚ, dôvody vykonania JPÚ, verejný záujem a naliehavosť vykonania JPÚ, teda nie sú splnené podmienky vykonávania projektových úprav, a to v časti týkajúcej sa parcel C KN 3015/539 a C KN 3015/540. Ako je uvedené vyššie, dôvody zmeny obvodu projektu JPÚ podľa ÚP v časti parcel CKN 3015/539 a 3015/540 sú v rozpore s ÚP Mesta Stará Ľubovňa.

Doposiaľ nebolo právoplatne vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavieb 29 rodinných domov – IBV Nad Krivulou“ a ani územné rozhodnutie na umiestnenie infraštruktúry - teda na umiestnenie komunikácií a spevnených plôch, ktoré podľa tvrdenia žiadateľa, by mali slúžiť ako prístupové obslužné komunikácie a chodníky k budúcej IBV. V spise je pripojené rozhodnutie OÚ

Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, číslo OÚ-PO-OVBP2-2020/46816/140932/ŠSS-FA z 17.12.2020, z ktorého tieto informácie si môže správny orgán zistiť.

Ako je uvedené vyššie, zmena hranice obvodu JPÚ a určenie obvodu JPÚ aj v časti prieluky č. 2 – a to parcel C KN 3015/539 a 3015/540 je v rozpore s ÚP Mesta Stará Ľubovňa a aj vypracovanou projektovou dokumentáciou.

Dôvodom vykonania JPÚ podľa žiadateľa malo byť podľa § 2 ods. 1 písm. h/ zákona o pozemkových úpravách budúce použitie pozemkov na iné účely ako hospodárenie s pôdou. V prípade parcely KNC 3015/539 a 3015/540 tento dôvod neobstoí, keďže ide o pozemok v zastavanom území obce a druh pozemku – ostatná plocha, t.j. pozemok, na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole, vysoké medze s krovím alebo kamením a iné plochy, ktoré neposkytujú trvalý úžitok t.j. pôda, ktorá sa nevyužíva na hospodárenia a teda iné využitie ako hospodárenie s pôdou neprichádza do úvahy.

Dôkaz: LV 3696 k. ú. Stará Ľubovňa

Podľa § 8d os. 2 Budúci účel využitia pozemkov v navrhovanom obvode projektu pozemkových úprav musí byť v súlade s platným územným plánom obce. Ani pri určení obvodu projektu JPÚ, ani pri zmene hraníc obvodu projektu JPÚ nebol v správnom konaní preukázaný budúci účel využívania pozemkov parcely C KN 3015/539 a 3015/540 na iné účely ako hospodárenie s pôdou. Tiež nebol preukázaný dôvod zahrnutia do obvodu projektu JPÚ a dôvod zmeny hranice obvodu projektu JPÚ – parcely CKN 3015/539 a 3015/540 na výstavbu chodníka a obslužnej prístupovej komunikácie. Takýto dôvod zmeny hranice obvodu projektu JPÚ je v rozpore s ÚP.

Ani pri určení obvodu projektu JPÚ a zahrnutí do obvodu projektu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita Nad Krivul'ou pozemku – časti parcely 3015/539 a 3015/540 v časti – v prírode prieluka (prieluka č. 2) a ani pri zmene hraníc obvodu projektu a rozšírení obvodu projektu JPÚ, ani pri zmene a rozšírení obvodu projektu JPÚ o ďalšiu výmeru parcely KNC 3015/539 za oplotením a KNC 3015/540 za oplotením žiadateľ nepreukázal verejný záujem na vykonaní JPÚ.

Podľa tvrdenia žiadateľa verejný záujem je zabezpečený tým, že účelom vykonania pozemkových úprav je priniesť majetkový prospech alebo iný prospech mnohých občanov a zároveň celému mestu a tým je zabezpečený aj komunálny záujem a záujem územného rozvoja mesta. Účel využitia nových pozemkov v navrhovanom obvode bude v súlade s platným ÚP mesta. Jednotliví vlastníci poskytnú obci schválený a odsúhlasený príspevok vo forme výmery pre spoločné a verejné zariadenie obce, hlavne pre komunikácie sprístupňujúce jednotlivé pozemky, čím bude umožnené ich riadne využívanie. Súčasný stav takéto využívanie neumožňuje, nie všetky pozemky sú prístupné.

Poukázali sme na to, že zmena obvodu JPÚ v časti parcel C KN 3015/539 a C KN 3015/540 je v rozpore s ÚP, teda aj v rozpore s verejným záujmom.

Ako je uvedené vyššie, v ÚP Mesta Stará Ľubovňa týkajúcom sa zmien a doplnkov Lokalita IBV Nad Krivul'ou č. 2/2019 nie je uvedená ani protipožiarna cesta cez prieluku č. 2, ani žiadna iná miestna obslužná komunikácia, ktorá by mala slúžiť ako prístupová cesta k pozemkom určeným na IBV Nad Krivul'ou v obvode JP v časti ako verejnoprospešná stavba, a to na v časti II. Verejnoprospešné stavby, ani v časti 9. Záväzné regulatívy rozvoja Prešovského samosprávneho kraja.

Pri zmene hraníc obvodu projektu JPÚ, ale ani pri určení obvodu hraníc JPÚ sa správny orgán nezaoberal otázkou, či údajná miestnu obslužnú komunikáciu a chodníky bude užívať široká verejnosť, či žiadateľ preukázal verejný záujem a či ju budú užívať aj budúci užívatelia – vlastníci 29 rodinných domov a či títo spĺňajú definíciu širokej verejnosti.

Správny orgán v napadnutom rozhodnutí a v predchádzajúcich rozhodnutiach sa nezaoberal, či je preukázaný verejný záujem na vykonaní JPÚ a na určení a zmene obvodu projektu JPÚ v časti týkajúcej sa parcely CKN 3015/539. V rozhodnutí z roku 2019 v rozhodnutí splnenie verejného záujmu formálne odôvodnil opísaním dôvodov uvedených žiadateľom v žiadosti bez odôvodnenie svojej úvahy a použitia právnych predpisov. Správny orgán neskúmal verjnoprospešnosť údajnej novej a navrhovanej miestnej komunikácie a riadne neodôvodnil rozhodnutie, či nové priestorové pozemkové usporiadanie bude alebo nebude rešpektovať projektové a technické parametre (STN) a vôbec sa nezaoberal projektovou dokumentáciou. Takéto nezistenie skutočného stavu veci správnym orgánom vzbudzuje pochybnosti o záujme žiadateľa ako jednotlivca, ktorý sleduje svoje osobné záujmy v konaní o zmene obvodu projektu JPÚ a nie verejný záujem, navyiac, keď v obvode projektu JPÚ je vlastníkom 26 pozemkov o výmere viac ako 7 000 m² vedených na LV 9800 k, ú. Stará Ľubovňa.

Pri rozhodovaní o projekte obvodu JPÚ a o zmene hranice projektu obvodu JPÚ správny orgán je povinný chrániť práva a právom chránené záujmy všetkých účastníkov konania pri dodržaní zásady rovnosti účastníkov konania, a je povinný skúmať aj dodržanie zásady proporcionality. Na jednej strane ako dôvod zmeny hranice obvodu projektu JPÚ v napadanom rozhodnutí správny orgán uviedol pri parcele C KN 3015/539 výstavbu obslužných komunikácií a chodníkov v rozpore s ÚP Mesta Stará Ľubovňa, pričom týmto spôsobom sa mal zabezpečiť prístup ku pozemkom, ktoré sú určené na budúcu zástavbou RD - IBV v lokalite Nad Krivul'ou. Na druhej strane v rozpore so zásadou proporcionality (primeranosti) zdôrazňovanej v rozhodnutiach Ústavného súdu SR a Európskeho súdu pre ľudské práva správny orgán nezohľadňuje naše vlastnícke práva a užívacie a ďalšie práva a tiež neprihliada na to, že rozhodnutím o zmene hraníc obvodu projektu JPÚ týkajúcej sa parcely KNC 3015/539 nám bude znemožnený prístup a vstup do garáže postavenej v roku 1992, ktorá je súčasťou rodinného domu a časť pozemku parc. KNC 3015/539, ktorý sme odkúpili užívame a slúži na prístup do nášho rodinného domu. Pri skúmaní a použití zásady proporcionality správny orgán musí zobrať do úvahy, že sme vlastníckmi existujúceho RD a garáže, ktorá je súčasťou RD a vlastníckmi priláhlých pozemkov nadobudnutých na základe dohody o zriadení práva osobného užívania a kúpnej zmluvy. Znemožnením prístupu do garáže a nerešpektovaním dlhodobých vlastníckych a užívacích pomerov sa zasiahne nielen do našich vlastníckych a užívacích práva, ale budú porušené aj základné ľudské práva a slobody – práva vlastníť a nerušene užívať majetok, právo na pokojné bývanie a pod.

Na druhej strane na úkor našich práv, pri ich nerešpektovaní bez zohľadnenia jestvujúcich priestorových pomerov v lokalite a tiež v rozpore s ÚP rozhodnutím správneho orgánu by boli zvýhodnení vlastníci pozemkov, na ktorých ešte len majú byť umiestnené a postavené rodinné domy v lokalite Nad Krivul'ou, Stará Ľubovňa.

Napadnuté rozhodnutie je nezákonné, zmatečné a nepreskúmateľne, ktorým boli porušené naše procesné práva ako účastníkov konania a bolo vydané v rozpore s právnymi predpismi – Ústavou SR, Správnym poriadkom, zákonom o pozemkových úpravách a ďalšími právnymi predpismi.

Na základe uvedeného navrhujeme odvolaciemu orgánu alternatívne rozhodnúť:

1/ napadnuté rozhodnutie vo výroku č. 1 a 3, a to v časti týkajúcej sa parcely CKN 3012/539 k. ú. Stará Ľubovňa a v časti týkajúcej sa parcely CKN 3012/539 k. ú. Stará Ľubovňa zmenil tak, že vyníma parcelu CKN 3015/539 v k. ú. Stará Ľubovňa z obvodu projektu JPÚ.

2/ Ak odvolací orgán napadnuté rozhodnutie v navrhovanej časti nezmení, navrhujeme, aby .
aby odvolací orgán rozhodnutie vo výrokoch napadnutých v odvolaní, a to vo výroku 1. a vo výroku 3. v časti týkajúcej sa parcely CKN 3012/539 k. ú. Stará Ľubovňa a vo výroku spresnenia hranice obvodu projektu JPÚ Stará Ľubovňa, lokalita Nad Krivulou v súlade s mapovým podkladom aktualizovaným obvodom JPÚ, Stará Ľubovňa, Nad Krivulou, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia zrušil, vec vrátil správne mu orgánu na nové konania a rozhodnutie a prikázal mu opakovane v zrušujúcom rozhodnutí doručiť nám do vlastných rúk rozhodnutie č. OÚ-SL-PLO-2020/000858 – 62-VF z 9.11.2020, ako všetky podklady rozhodnutia a dôkazy s tým, aby nám bola poskytnutá lehota na vyjadrenie k predloženým dôkazom a podkladom rozhodnutia a tiež prikázal doručiť nám aj rozhodnutie číslo OÚ-SL-PLO-2019/004291-47-VF zo dňa 26.9.1019, ktoré bolo napadnutým rozhodnutím č. č.j.OÚ-SL-PLO-2021/000431-75-VF zo dňa 10.3.2021 zmenené podľa § 4 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách.

Zároveň navrhujeme, aby odvolací orgán konanie vo veci prerušil podľa § 29 ods.1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní do právoplatného skončenia konania vedeného na OS Stará Ľubovňa sp. zn. 6C 40/2020 z dôvodu, že začalo konanie o predbežnej otázke.

Ak odvolací orgán konanie nepreruší, navrhujeme, aby v zrušujúcom rozhodnutí uložil OÚ, Stará Ľubovňa, odbor poľnohospodársky a lesný vydať rozhodnutie o prerušení konania vo veci podľa § 29 ods.1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní do právoplatného skončenia konania vedeného na OS Stará Ľubovňa sp. zn. 6C/40/2020 z dôvodu, že sa začalo konanie o predbežnej otázke.

V Starej Ľubovni dňa 31.3.2021

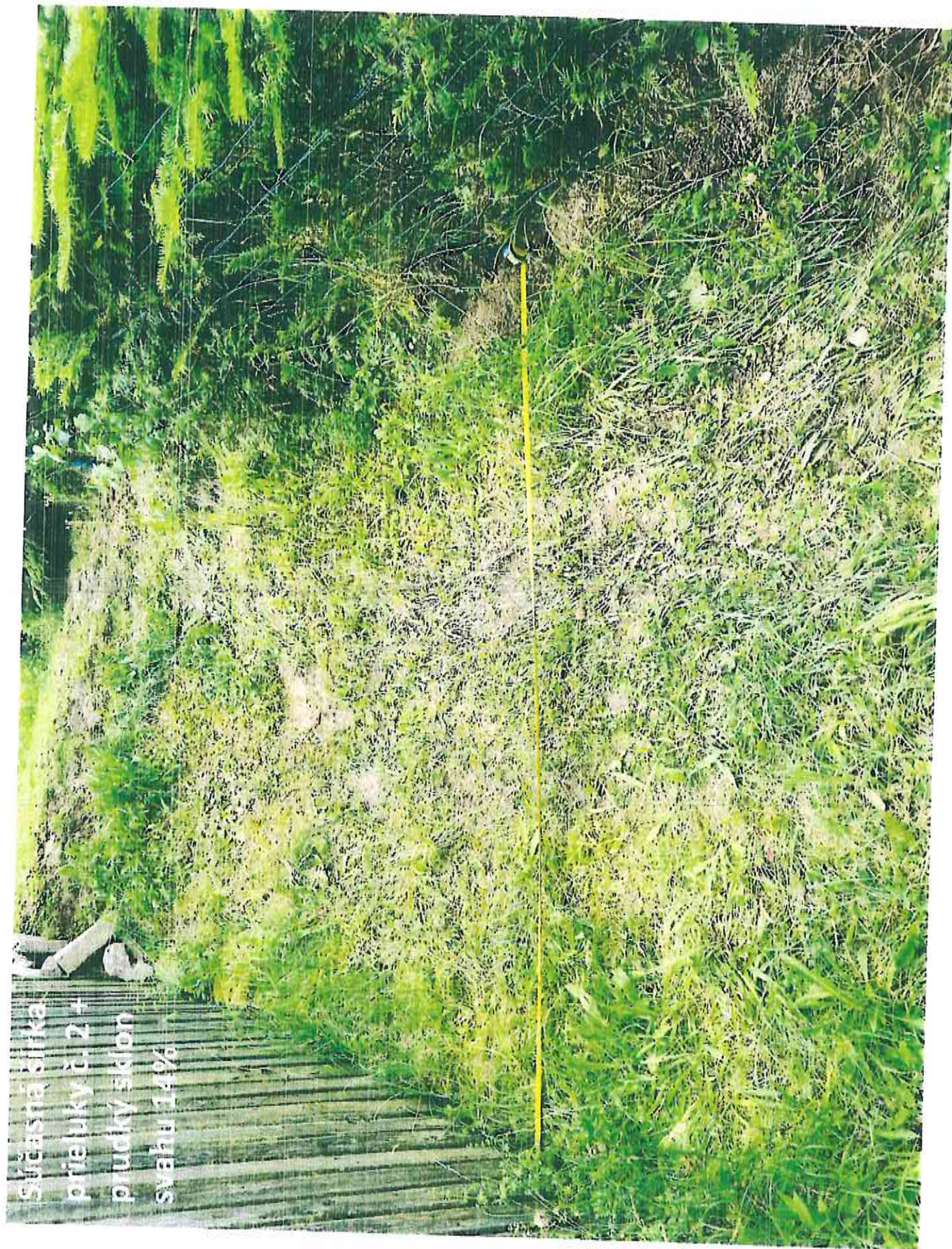
Ing. Marián Frivaldský
Mária Frivaldská
právne zastúpení
*podpísané a autorizované
zaručeným elektronickým
podpisom*

JUDr. Marián Geléneky
advokát zep. v SAK č. 1139
Advokátska kancelária
Garblarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa
IČO: 42 027 942, IČ DPH: SK1023506737



Vstup na příeluku č. 2

Súčasť dŕkva
priekopy č. 2 +
pútky s dŕkva
svahu 14%



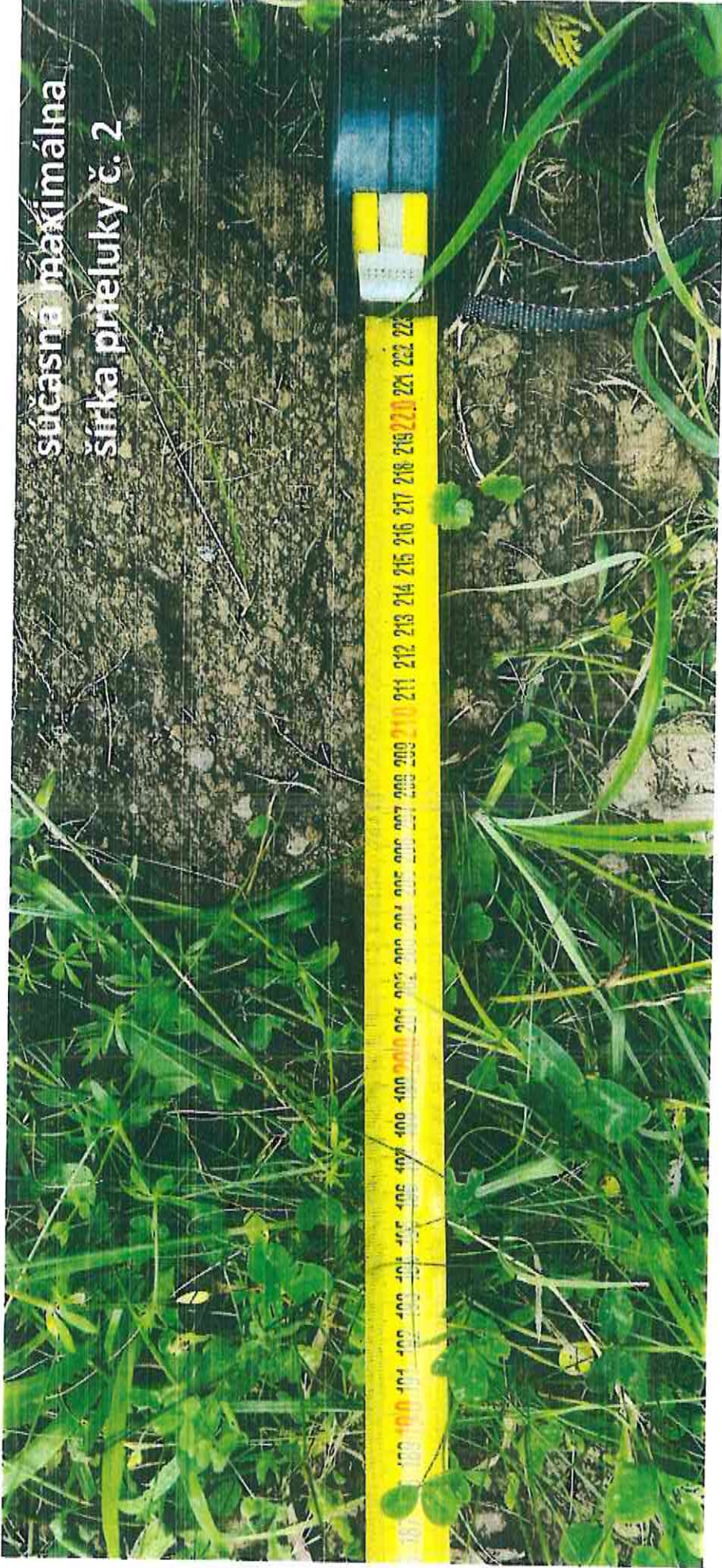
prieluka č. 2
pohľad zdola
od cesty



Prieluka č. 2
pohľad zhora

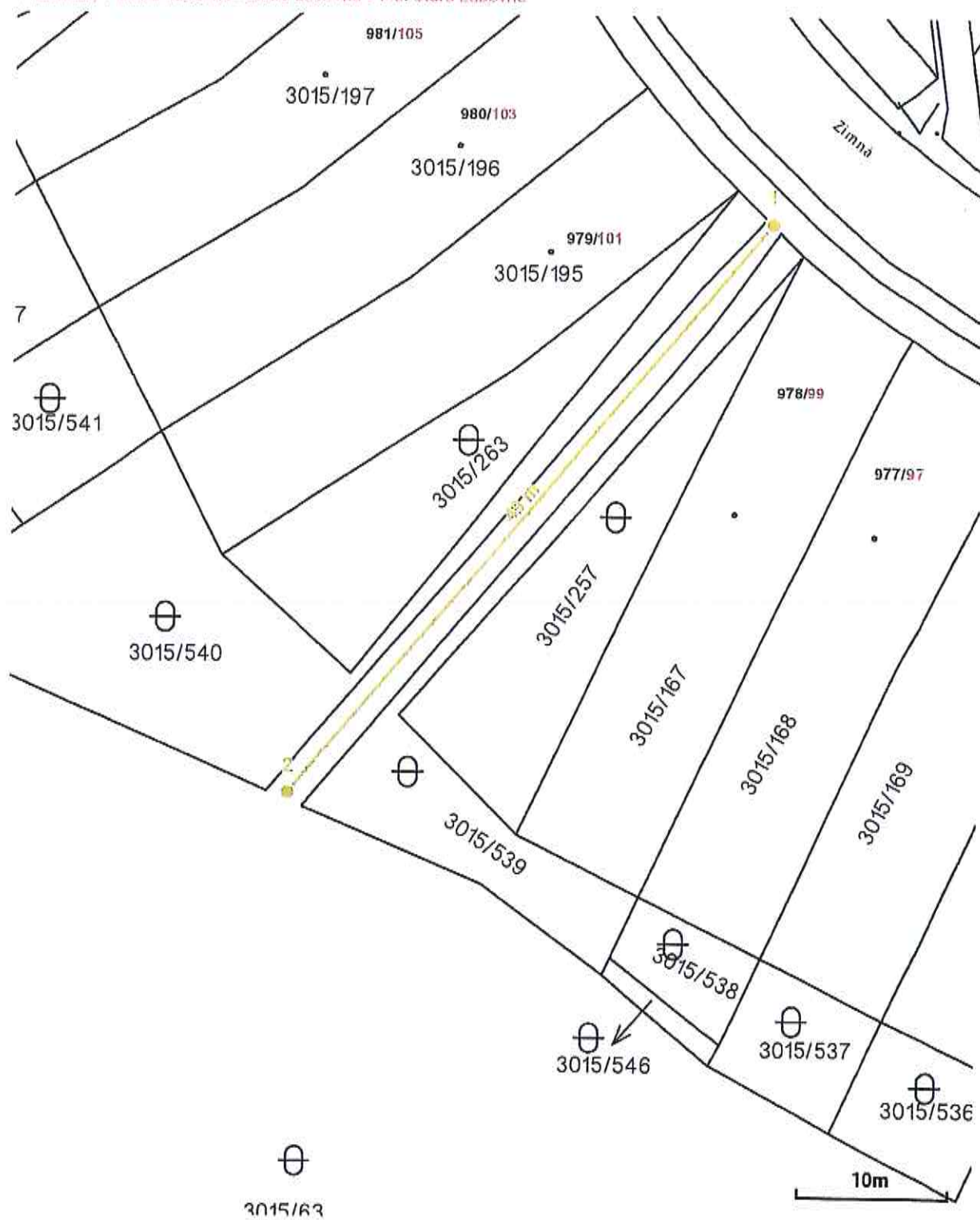


súčasna maximálna
šírka pŕiteluky č. 2



Meranie 15

Prešovský > Stará Ľubovňa > Stará Ľubovňa > k. ú. Stará Ľubovňa



Dĺžka	Obvod	Plocha
49 m	0 m	0 m ²

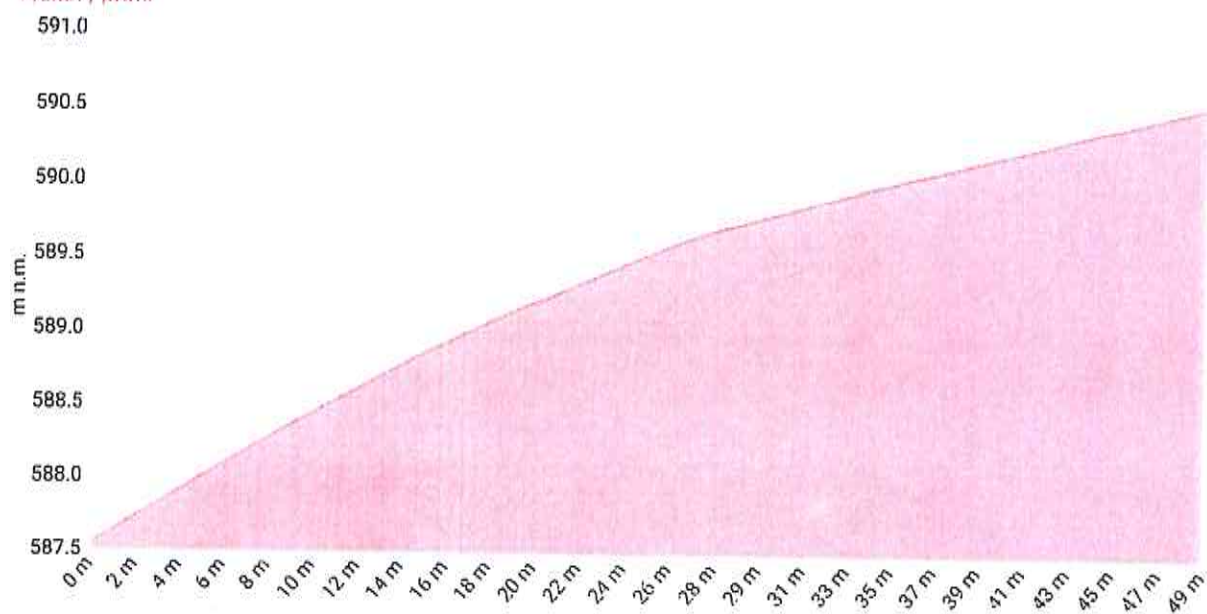
Body (2)

1.	S-JTSK (X, Y): ETRS89-TM34 (E, N): WGS84 (lat, lon): Bpv (H):	1173662 m 476324 m 49.294574° 587 m n.m.	302209 m 5460254 m 20.674384°
2.	S-JTSK (X, Y): ETRS89-TM34 (E, N): WGS84 (lat, lon): Bpv (H):	1173698 m 476293 m 49.294236° 591 m n.m.	302242 m 5460217 m 20.673950°

Úseky (1)

	Dĺžka
1-2	49 m

Výškový profil



Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky
VÝPIS Z KATASTRA NEHNUTEĽNOSTÍ

Okres: Stará Ľubovňa

Vytvorené cez katastrálny portál

Obec: STARÁ ĽUBOVŇA

Dátum vyhotovenia 01.04.2021

Katastrálne územie: Stará Ľubovňa

Čas vyhotovenia: 13:33:19

ČIASŤOČNÝ VÝPIS Z LISTU VLASTNÍCTVA č. 3696

ČASŤ A: MAJETKOVÁ PODSTATA

PARCELY registra "C" evidované na katastrálnej mape

Parcelné číslo	Výmera v m ²	Druh pozemku	Spôsob využ. p.	Umiest. pozemku	Právny vzťah	Druh ch.n.
3015/539	176	ostatná plocha	37			1

Legenda:

Spôsob využívania pozemku:

37 - Pozemok, na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole, vysoké medze s krovím alebo kamením a iné plochy, ktoré neposkytujú trvalý úžitok

Umiestnenie pozemku:

1 - Pozemok je umiestnený v zastavanom území obce

Ostatné parcely nevyžiadané

ČASŤ B: VLASTNÍCI A INÉ OPRÁVNENÉ OSOBY

Por. číslo Príezvisko, meno (názov), rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo (IČO) a Spoluvlastnícky podiel miesto trvalého pobytu (sídlo) vlastníka

Účastník právneho vzťahu:

Vlastník

1 Mesto Stará Ľubovňa, Obchodná 1/1108, Stará Ľubovňa, PSČ 064 01,
SR

1 / 1

IČO : 330167

Titul nadobudnutia

Protokol Z 1182/93, Z 877/93
Vynesenie GP - 5/92, 102/93, 12/94, 290/94
V 590/94 - 364/94, V 598/94 - 391/94
Z 1391/94 - 406/94, Z 1618/94 - 410/94, Z 403/95 - 159/95
Zámenná zmluva V 42/95 - 226/95, V 121/95, V 43/95 - 227/95, Z 863/95
Zámenná zmluva V 326/95, V 350/95, Z 1380/95, Z 2073/95, V 100/96
Žiadosť Z 893/96

Titul nadobudnutia

Zmluva o zámene č. V 217/96, Z 681/94, Z 680/96, Z 679/94, Z 668/94
Osvedčenie o vydržaní N 152/96
Kúpna zmluva V 410, V 411, V449, V475, V 589/95 - 242/95
Protokol Z 1159/96, Osvedčenie N 66/96, Kúpne zmluvy Z 735/96
Zápis Z 1041/96 - 252/96, Zápis Z 1069/96
Protokol Z 1501/96, Z 1502/96, Protokol Z 1623/96, Z 1706/96, Z 1493/96
Kúpna zmluva V 613/96 - 390/96
Zámenná zmluva V 605/96 - 403/96
Protokol č. 144/96 - Z 985/96 - 408/96
Zámenná zmluva V 654/96 - 421/96
Protokol č. 13/96 - Z 2025/96 - 437/96
Žiadosť Z 2127/96 - 452/96

Titul nadobudnutia

Protokol 5/96 - 482/96
Protokol č. 135/96 - Z 962/96, Protokol Z 977/96
Protokol č. 23/96 - 25/97
Žiadosť 09-17/95-SMM - 41/97
Kúpa V 23/97 - 42/97
Žiadosť o zápis GP - 57/97
Kúpna zmluva V 198/97, V 199/97, V 200/97- 152/97
Protokol č. 39/97 - 191/97
Žiadosť o zápis GP - 516/97
Protokol č. 56/97 - 520/97
Žiadosť o zápis - 544/97
Žiadosť o zápis - 567/97
Protokol 53/97 - 569/97

Titul nadobudnutia

Kúpna zmluva V 604/94+protokol č. 57/97-41/98
Žiadosť 09-988/97-SMM o zápis GP - 68/98
Kúpna zmluva V 228/98 - 215/98

Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky
VÝPIS Z KATASTRA NEHNUTEĽNOSTÍ

Okres: **Stará Ľubovňa**

Vytvorené cez katastrálny portál

Obec: **STARÁ ĽUBOVŇA**

Dátum vyhotovenia **01.04.2021**

Katastrálne územie: **Stará Ľubovňa**

Čas vyhotovenia: **13:31:47**

VÝPIS Z LISTU VLASTNÍCTVA č. 2492

ČASŤ A: MAJETKOVÁ PODSTATA

PARCELY registra "C" evidované na katastrálnej mape

Parcelné číslo	Výmera v m2	Druh pozemku	Spôsob využ. p.	Umiest. pozemku	Právny vzťah	Druh ch.n.
3015/167	361	zastavaná plocha a nádvorie	15			1
3015/257	216	ostatná plocha	37			1

Legenda:

Spôsob využívania pozemku:

15 - Pozemok, na ktorom je postavená bytová budova označená súpisným číslom

37 - Pozemok, na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole, vysoké medze s krovím alebo kamením a iné plochy, ktoré neposkytujú trvalý úžitok

Umiestnenie pozemku:

1 - Pozemok je umiestnený v zastavanom území obce

Stavby

Súpisné číslo	na parcele číslo	Druh stavby	Popis stavby	Druh ch.n.	Umiest. stavby
978	3015/167	10	rodinný dom		1

Legenda:

Druh stavby:

10 - Rodinný dom

Kód umiestnenia stavby:

1 - Stavba postavená na zemskom povrchu

ČASŤ B: VLASTNÍCI A INÉ OPRÁVNENÉ OSOBY

Por. číslo Príezvisko, meno (názov), rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo (IČO) a Spoluvlastnícky podiel miesto trvalého pobytu (sídlo) vlastníka

Účastník právneho vzťahu:

Vlastník

1 Frivaldský Marián r. Frivaldský, Ing. a Mária Frivaldská r. Husáková,
Stará Ľubovňa, PSČ 064 01, SR

1 / 1

Dátum:

Dátum narodenia:

Titul nadobudnutia

Dohoda R II 267/89 - 186/89
Žiadosť o zápis domu - 371/92
Kúpna zmluva V 571/95 - 410/95

ČASŤ C: ŤARCHY

Bez zápisu.

Iné údaje:

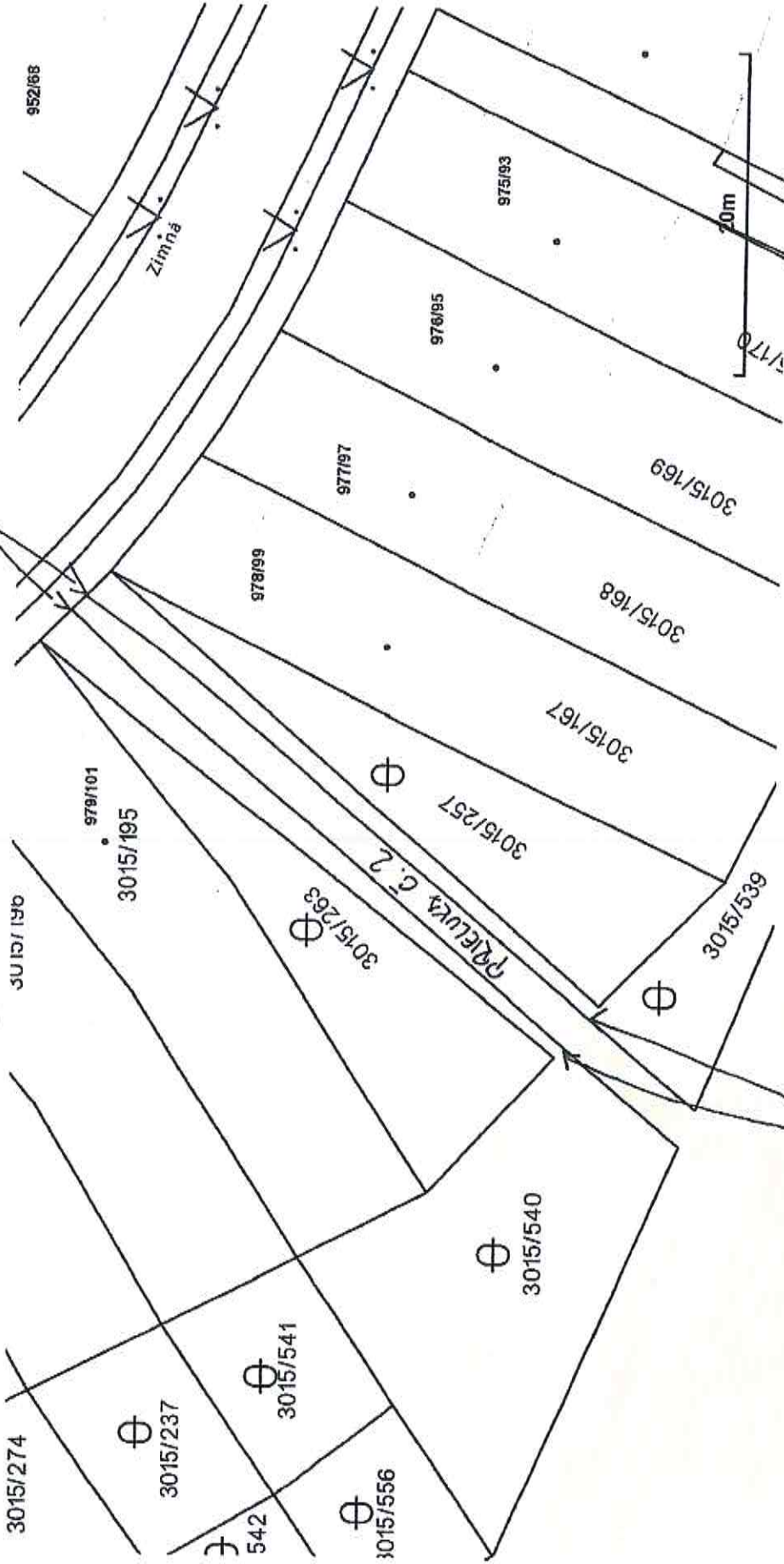
Bez zápisu.

Poznámka:

Bez zápisu.

Parcela registra E, 1792/103

Prešovský > Stará Ľubovňa > Stará Ľubovňa > k.ú. Stará Ľubovňa



Vytlačené z aplikácie Mapový klient ZBGIS. Neopuziteľné na právne úkony.

Dátum: 1.4.2021

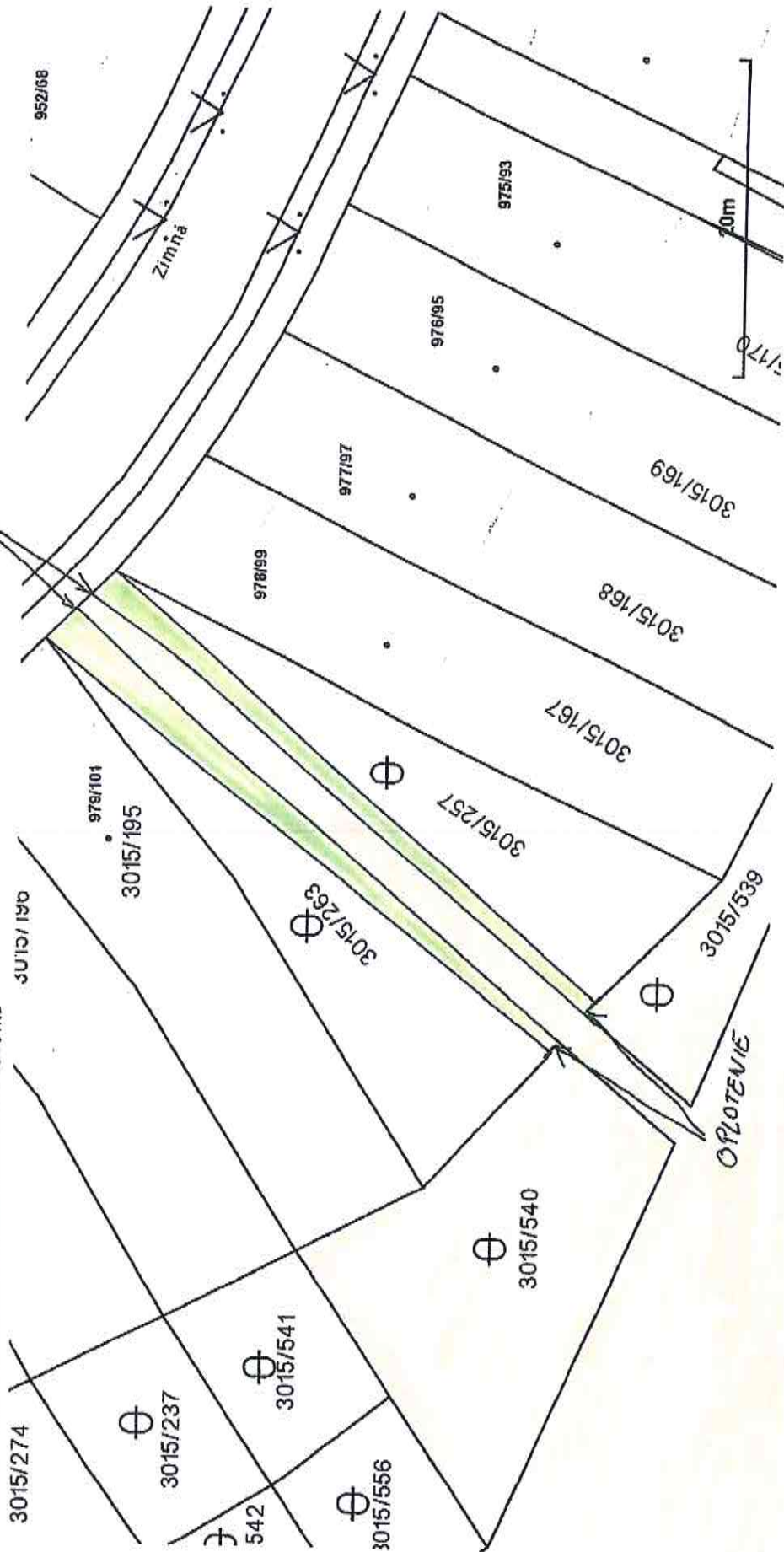
OPLOTENIE

ORANŽOVÁ - PŮVODNÁ HRANICA
ZELENÁ - ZMENA HRANICE
PROJEKTU ORVOU ŽPÚ

© Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky

Parcela registra E, 1792/103

Prešovský > Stará Ľubovňa > Stará Ľubovňa > k.ú. Stará Ľubovňa



Vytlačené z aplikácie Mapový klient ZBGIS. Nepoužiteľné na právne úkony.

Dátum: 1.4.2021

(1/6)