



# MESTO STARÁ ĽUBOVŇA

Adresa: - Podľa rozdeľovníka –

Váš list číslo / zo dňa  
- / -

Naše číslo / značka  
8423/3198/2016/8RVO-GRI

Vybavuje / linka / e-mail  
Mgr. Grich / 052-4315270  
frantisek.grich@staralubovna.sk

Stará Ľubovňa  
28. 11. 2016

**Vec:**

## **ODPOVEĎ NA PREDLOŽENÉ ŽIADOSTI O VYSVETLENIE K ZVEREJNENEJ VÝZVE NA ZÁKAZKU: „PROJEKTOVÁ DOKUMENTÁCIA MŠ PODSADEK2“**

Dňa 25.11.2016 verejnému obstarávateľovi bola zaslaná e-mailová žiadosť o vysvetlenie v nasledujúcom znení:

- 1) „Po obdržaní príloh Vás žiadam o vysvetlenie:
  - a) Cenotvorba predmetnej zákazky vzhľadom na požadovaný rozsah-predpokladaná cena eur bez DPH-len polohopis a výškopis podľa prílohy a UNIKA 2016 je cca od 7000 eur bez DPH,
  - b) nie sú známe prípojné body napojenia na IS s dostatočnou kapacitou
  - c) geologický prieskum, hladina spodnej vody a pod..“

Verejný obstarávateľ vydáva nasledujúce stanovisko / vysvetlenie.

Verejný obstarávateľ k časti otázky 1.a) sa vyjadrovať nebude, keďže podľa verejného obstarávateľa ide o konštatovanie uchádzača a nie o otázku a teda nie je zřejmé, k čomu sa má verejný obstarávateľ vyjadriť.

Pokiaľ však daná otázka mala byť položená v zmysle cenotvorby, dávame do pozornosti bod 12 predmetnej výzvy a prílohu č. 1, ktorá sa vyplní podľa toho, či daný uchádzač je alebo nie je platca DPH.

Verejný obstarávateľ k časti otázky 1.b) dáva do pozornosti bod 2.11 predmetnej výzvy a taktiež sa odvoláva na predchádzajúce svoje stanovisko z dokumentu „Odpoveď na predložené žiadosti o vysvetlenie k zverejnenej výzve na zákazku: „Projektová dokumentácia MŠ Podsadek2“, zaslaného všetkým osloveným uchádzačom a taktiež zverejneného dňa 24.11.2016 na stránke verejného obstarávateľa v odpovedi na otázku č. 2) v tretej časti odpovede.

Verejný obstarávateľ k prvej časti otázky 1.c) udáva stanovisko, že geologický prieskum sa nepovažoval za potrebný, vzhľadom na stabilitu okolitých stavieb na susedných parcelách.

Verejný obstarávateľ k druhej časti otázky 1.c) vydáva stanovisko, že mu nie je známe aby na susedných pozemkoch a stavbách na nich umiestnených bol problém zo spodnou vodou, nakoľko lokalita stavby charakterizovaná parcelou uvedenou v bode 2.1 predmetnej výzvy je osadená v časti kopca.

- 2) „Celá výzva sa javí koncepcne veľmi podcenená, nie je mi jasné, kto tvoril výzvu a na základe čoho bola tvorená predpokladaná cena.

Verejný obstarávateľ vydáva nasledujúce stanovisko / vysvetlenie.



## MESTO STARÁ ĽUBOVŇA

---

Verejný obstarávateľ k prvej časti otázky vyhlasuje, že podmienky súťaže technickej časti stanovilo príslušné oddelenie výstavby verejného obstarávateľa.

Verejný obstarávateľ k druhej časti otázky oznamuje, že Predpokladaná hodnota zákazky bola stanovená v zmysle § 6 č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s príslušným rozpočtom verejného obstarávateľa na rok 2017, ktorý vychádzal z cenníkových cien a predchádzajúcich skúseností verejného obstarávateľa.

S pozdravom

.....  
**PhDr. Ľuboš Tomko**  
**primátor mesta**